

## THE WORLD UPSIDE DOWN. TERRITORIALIDAD, NACIONALIZACIÓN E IMPERIO EN LAS VISIONES BRITÁNICAS DE LA AMÉRICA ESPAÑOLA (1824-1850)\*

*THE WORLD UPSIDE DOWN. TERRITORIALITY,  
NATIONALIZATION AND EMPIRE IN THE BRITISH  
VISIONS OF THE SPANISH AMERICA (1824-1850)*

**Rodrigo Escribano Roca**

Universidad Adolfo Ibáñez, Chile  
Universidad de Alcalá, España  
rodrigo.escribano@uai.cl

### Resumen

*“Llamé a la existencia a un Nuevo Mundo, para devolver el equilibrio al viejo,”* había afirmado el Secretario de Asuntos Exteriores, George Canning, con el fin de justificar su reconocimiento diplomático de la independencia de las repúblicas de la América española. Sin embargo, durante las décadas que siguieron, la opinión pública del Reino Unido estuvo lejos de comprender los contornos precisos de aquellos nuevos mundos republicanos. El artículo estudia cómo las emancipaciones ultramarinas inspiraron en las élites políticas del Reino Unido una expectativa de hegemonía informal que preveía la rápida nacionalización de los territorios republicanos. Esta se concebía como garantía para la correcta penetración de los intereses británicos en la región. A su vez, el trabajo analiza cómo esta expectativa se vio rápidamente problematizada por un conjunto de memorias, relatos de viaje, diarios de exploración y ensayos escritos por agentes británicos que habían tenido una experiencia directa de los procesos de articulación territorial de los nacientes Estados. En este contexto, triunfó una visión más compleja de las territorialidades ultramarinas: se continuó imaginando a los nuevos espacios soberanos como un campo de expansión abierto al capital, la cultura y el poder geopolítico de los británicos, pero ahora en base a una representación más consciente de la heterogeneidad y precariedad de los procesos de territorialización que tenían lugar en la región. El artículo propone así una inspección novedosa de la relación entre los imaginarios geopolíticos del imperialismo informal británico y los procesos de nacionalización de los territorios republicanos en la América española.

**Palabras clave:** territorialidad, imperialismo informal, nacionalización del espacio, imaginarios geopolíticos.

\* El presente artículo ha sido escrito en el marco de los siguientes proyectos: “Programa interuniversitario en cultura de la legalidad (H2019/HUM-5699)” y “Economía informal, nuevas formas de trabajo y transformaciones sociales: un análisis interdisciplinar (CCG19/CCJJ-003)”.

### Abstract

"I called the New World into existence, to redress the balance of the Old", had affirmed the Secretary of Foreign Affairs, George Canning, in order to justify his diplomatic recognition of the independence of the republics of Spanish America. Yet, over the decades that followed, UK public opinion was far from understanding the precise contours of those new Republican worlds. The article studies how overseas emancipations inspired the political elites of the United Kingdom to construct an expectation of informal hegemony that foresaw the rapid nationalization of republican territories. This was conceived as a guarantee for the correct penetration of British interests in the region. In turn, the work analyzes how this expectation was quickly problematized by a set of memoirs, travel stories, exploration diaries and essays written by British agents who have had direct experience of the processes of territorial articulation of the nascent States. In this context, a more complex vision of overseas territorialities triumphed. They continued imagining the new sovereign spaces as a field of expansion open to the capital, culture and geopolitical power of the British, but now based on a more conscious representation of the heterogeneity and precariousness of the territorialization processes that were taking place in the region. The article thus proposes a novel inspection of the relationship between the geopolitical imaginaries of informal British imperialism and the processes of nationalization of the republican territories in Spanish America.

**Keywords:** territoriality, informal imperialism, nationalization of the space, geopolitical imaginaries.

### INTRODUCCIÓN

Aquel 15 de junio de 1824 la *House of Commons* había dejado de lado por unas horas las diatribas sobre los efectos nocivos de las leyes contra el pauperismo. Al abrirse la sesión, Sir James Mackintosh, el escritor político y diputado por los *Whig*, se había puesto en pie, con un papel en la mano. El documento que sostenía consistía en una petición firmada por los capitalistas de la *City* de Londres, los cuales aspiraban a expandir y consolidar su promisorio comercio con aquellos "países de América anteriormente subyugados a la Corona de España." La cámara escuchó la alocución del popular reformador, cuyo mensaje se resumía en una simple fórmula: "Reconocer la independencia de los Estados en aquellos países que han establecido de facto gobiernos independientes"<sup>1</sup>. Mackintosh, como más tarde revelarían las correspondencias y diarios priva-

1 House of Commons, "Recognition of the Independence of South America-London petition for," *Hansard* N°15, 15 June 1824, p.1344. <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1824/jun/15/recognition-of-the-independence-of-south>

dos publicados por su hijo, veía en su propio acto la consumación de una historia progresiva de emancipación del Nuevo Mundo<sup>2</sup>. Esta, pensaba, había dado sus primeros pasos durante su juventud, cuando él y su amigo Robert Hall habían creado un club de debate en el cual los alumnos del *King's College* de Aberdeen jugaban a ser Burkes y William Pitts, discutiendo en voz alta sobre las implicaciones político-filosóficas de la revolución que estaba teniendo lugar en las trece colonias inglesas de América del Norte<sup>3</sup>. Casi medio siglo más tarde, todo parecía indicar que las "jóvenes repúblicas" que se iban constituyendo en el sur del hemisferio seguirían la estela de la próspera federación estadounidense. Por añadido, el diputado vaticinaba que, a través de ellas, la providencia compensaría a Gran Bretaña por la pérdida de sus viejas colonias anglosajonas con la ganancia de los suculentos mercados abiertos por el hundimiento del poder hispano<sup>4</sup>.

La narrativa teleológica de Mackintosh refleja, en línea con la tesis clásica de Christopher Bayly, cómo las cinco décadas posteriores a la independencia de los Estados Unidos significaron un momento de reconfiguración de los proyectos imperiales de Gran Bretaña. La pérdida territorial que supuso la enajenación de las prósperas colonias norteamericanas, implicó que las administraciones y corporaciones empresariales del Imperio se arrojasen a la búsqueda de nuevos mercados para sus manufacturas y sus servicios financieros. Esto también implicó que se persiguiese la configuración de espacios que garantizaran los intereses geoestratégicos de la Monarquía británica frente a sus rivales geopolíticos<sup>5</sup>. El Hindostán y los enclaves africanos fueron centrales en este nuevo proyecto imperial, de contornos siempre cambiantes e imperfectos, pero la expansión de los intereses británicos en la América española no gozó de menor protagonismo como horizonte de regeneración. Así lo han demostrado los trabajos de Anick Lempérière y Rafe Blaufarb, como también lo demuestra la retórica parlamentaria de Mackintosh<sup>6</sup>. Sin embargo, el diputado *Whig* no cifraba el dominio comercial que Gran Bretaña podía ejercer sobre la

---

2 Mackintosh, Sir James, *Memoirs of the Life: in two volumes*. Edited by Robert James Mackintosh, Vol. II. London, Moxon, 1835, pp.155-158.

3 *Ibíd.*, Vol. I., pp.13-14.

4 House of Commons, "Recognition of the Independence", pp. 1360-1361/1382.

5 Bayly, Christopher, *Imperial meridian: the British empire and the world, 1780-1830*. London; New York, Longman, 1989.

6 Lempérière, Anick, "Presentación: Hacia una nueva historia transnacional de las independencias hispanoamericanas", en *Las revoluciones americanas y la formación de los estados nacionales*, editado por Jaime Rosenblitt. Santiago, DIBAM, 2013, pp. 13-27; Blaufarb, Rafe, "The Western Question: The Geopolitics of Latin American Independence". *The American Historical Review* Vol. 112. N° 3. 2007. pp. 742-63.

región en ningún tipo de ocupación territorial, como las que se habían intentado en el Río de la Plata en la primera década del siglo XIX; ni en la posibilidad de mantener la integridad territorial del imperio español transformándolo en un espacio de libre comercio, como lo había intentado Lord Castlereagh durante la última fase de las guerras napoleónicas<sup>7</sup>.

El discurso de Mackintosh preveía respaldar la creación de Estados políticamente independientes, que fuesen capaces de controlar sus espacios soberanos mediante la expansión administrativa y la nacionalización de las poblaciones. Solo esta territorialización permitiría, a su parecer, establecer las condiciones para que los agentes estatales y privados del Reino Unido pudiesen hacer valer su influencia político-económica en las nuevas repúblicas, explotando sus riquezas nacionales, ocupando sus mercados manufactureros y cooptando a sus élites políticas.

El presente artículo estudiará cómo imaginaron las élites intelectuales, políticas y empresariales del Reino Unido la territorialidad de las repúblicas hispanoamericanas durante el cuarto de siglo posterior a los debates que culminaron con el reconocimiento de sus independencias por parte de la Corona británica (1824-1850). Se entiende por territorialidad, en línea con la definición de Guntram Herb y David Kaplan, la relación que se establece entre el control tecnológico del espacio, el ejercicio del poder político-económico y la formación de identificaciones colectivas<sup>8</sup>. De esta forma, al inspeccionar las concepciones de la territorialidad hispanoamericana que construyeron las élites británicas, se comprenderán las meta-geografías que les permitieron esquematizar y racionalizar espacialmente sus proyectos de expansión económica y de dominación diplomática y cultural<sup>9</sup>.

El trabajo se centrará, así, en analizar los ejercicios representacionales que permitieron a los intelectuales, políticos y empresarios del Reino Unido conceptualizar los procesos de territorialización soberana que siguieron a las emancipaciones hispanoamericanas. A tal efecto, se procederá en dos fases.

7 Castlereagh, Robert Stewart y Charles William Vane Londonderry, *Memoirs and Correspondence of Viscount Castlereagh, Second Marquess of Londonderry*, vol. V. London, Henry Colburn Publisher, 1851, 40-42/448-449, <http://archive.org/details/memoirscorrespon02castuoft>.

8 Herb, Guntram H., y Kaplan, David H, *Scaling Identities: Nationalism and Territoriality*. London, Rowman & Littlefield Publishers, 2017, pp.10-13.

9 Como ha explicado Allen Barton, el imperio informal británico consistió, ante todo, en una aspiración de racionalización del mundo para su correcta transformación en virtud de un proyecto de corte ilustrado, liberal y capitalista: Barton, Gregory Allen, *Informal Empire and the Rise of One World Culture*. Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2014, pp.30-35.

En primer lugar, se estudiarán las expectativas geopolíticas que vehicularon el reconocimiento de las independencias por parte de los gabinetes londinenses, haciendo hincapié en sus aspiraciones de favorecer la creación de Estados soberanos fuertemente territorializados y centralizados y, por tanto, capaces de abolir los obstáculos para la expansión de los capitales, las empresas y los valores británicos. Para ello se analizarán los discursos parlamentarios, memorísticos y epistolares de dos de los principales adalides del reconocimiento: el mentado John Mackintosh y el Secretario de Asuntos Exteriores del momento, George Canning. Estos testimonios de la "mente oficial" se complementarán, a su vez, con fuentes periodísticas que demuestran la resonancia pública de sus discursos.

En segundo lugar, se analizará un abundante conjunto de obras escritas por viajeros, soldados, empresarios y aventureros que describieron las dinámicas territoriales de las nuevas repúblicas en base a su contacto directo con las realidades geográficas de Hispanoamérica. La selección de este abanico de fuentes se ha realizado en base a su importancia en la forja de los imaginarios transatlánticos del Reino Unido: se han elegido, tras una revisión sistemática, aquellas obras (diarios de viaje, memorias, ensayos, estudios exploratorios) que más citas y referencias tuvieron en los periódicos y revistas del período, entre los que destacan *The Times*, *la Edinburgh Review*, *el Journal of the Royal Geographical Society of London* o *la Fraser's Magazine*. De ello se aduce que el papel de estos textos fue decisivo a la hora de reconfigurar los imaginarios en torno a Hispanoamérica del atlántico anglosajón y de redefinir las aspiraciones y las estrategias del imperialismo informal británico.

La hipótesis central es que, en la medida en que los actores sobre el terreno se relacionaron sistemáticamente con los mundos locales de las nuevas repúblicas, describiendo y mapeando sus territorios y poblaciones, se problematizó la visión holística y optimista de la territorialidad hispanoamericana que había triunfado en el contexto de las independencias. Estas nuevas representaciones, inspiradas por las experiencias de los agentes mencionados, se mostraron escépticas ante los sueños de territorialización estatal y penetración del poder británico que habían proliferado durante el ciclo precedente, configurando una mirada más caleidoscópica, que vinculó las proyecciones de penetración económica y dominio informal a las particulares condiciones ecológicas, tecnológicas y políticas de los nodos locales y regionales que componían la territorialidad de los nuevos Estados. Se entiende así que el período que medió entre 1824 y 1850 se caracterizó por ser un ciclo de decepción y sofisticación, que complejizó los imaginarios territoriales británicos en torno a la América espa-

ñola. Este proceso habría sentado importantes bases para la sistematización de la influencia comercial, financiera y económica de Gran Bretaña en algunas áreas de la región (particularmente el Pacífico y el Cono Sur) a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX<sup>10</sup>.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

El estudio aquí emprendido tiene el potencial de aportar elementos valiosos a varias líneas de investigación respecto de las relaciones entre Reino Unido y la América de habla hispana que están en desarrollo en la academia anglosajona y latinoamericana. Las reflexiones que siguen pretenden tener cierta incidencia en los debates generados por las teorías en torno al “imperialismo informal”. En un artículo ya clásico, los profesores John Gallagher y Ronald Robinson identificaron un nuevo tipo de poder imperial ejercido por las élites político-económicas de la Gran Bretaña decimonónica: se trataba de una suerte de dominación no formal proyectada sobre aquellas regiones del planeta que, sin sufrir una ocupación territorial, habrían sido controladas de facto a través de una dinámica de expansión mercantil y financiera, facilitada por la “diplomacia del libre comercio”, la colaboración con las élites locales, el establecimiento de hegemonías culturales y la intervención puntual del poder naval del Imperio<sup>11</sup>. Desde entonces, el paradigma del imperialismo informal ha suscitado un rico debate. Por un lado, muchos *imperial historians* del mundo anglosajón, entre los cuales destacan nombres como Peter Cain, John P. Hopkins y Mathew Brown<sup>12</sup> han reforzado la idea original de Gallagher y Robinson aplicada a Latinoamérica, defendiendo que el Reino Unido desplegó en la región toda una batería de dispositivos de presión e influencia susceptibles de ser tenidos por un verdadero proyecto de hegemonía imperial.

Estos estudios, que han tendido a considerar el fenómeno como un proceso continental, se han visto reforzados por ciertos trabajos de autores latinoame-

10 Gregory Allen Barton ha hablado, de hecho, de un proceso de sistematización del recetario del imperialismo informal a partir de la irrupción regular de Lord Palmerston en la dirección de la política exterior del Imperio británico (1830-1858) Barton, Gregory Allen, *Informal Empire and the Rise of One World Culture*. Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2014, pp. 50-57; 114-117

11 Gallagher, John, y Ronald Robinson, “The Imperialism of Free Trade”. *The Economic History Review*. Vol. 6. N°1. 1953. pp. 1-15.

12 Cain, P., y Hopkins A., *British Imperialism, 1688-2000*. New York, Longman, 2001; Brown, Matthew, *Informal Empire in Latin America: Culture, Commerce and Capital*. Oxford, Blackwell, 2008.

ricanos que, como Gabriel Salazar, Enrique Amayo y Roberto Flores han demostrado cómo los intereses de las élites de Chile o Argentina fueron cooptados y modelados por su subordinación parcial a las pretensiones de las firmas y la diplomacia británica<sup>13</sup>. En esta línea, autores como John Mayo y Martin Robson han coincidido en señalar el tránsito de una expansión incoherente y asistemática en la primera mitad del siglo XIX, a una dinámica de “dominio informal” a partir de 1850, la cual verdaderamente logró el control de los mercados financieros y de ciertos productos estratégicos, como los nitratos chilenos o la producción agropecuaria argentina<sup>14</sup>. También han coincidido en que los anglosajones contaron, en las últimas décadas del siglo, con abundantes instrumentos de presión financiera, clientelar y militar para quebrar la soberanía de las repúblicas. Ciertos trabajos, inspirados por las teorías de la dependencia, han situado el imperialismo informal británico como uno de los hitos centrales en la inserción de los espacios latinoamericanos en los circuitos de dominio e intercambio de la globalización capitalista<sup>15</sup>.

Sin embargo, estas interpretaciones basadas en la apelación al imperialismo informal han sido combatidas y matizadas tanto desde la academia británica como desde la latinoamericana. Autores como Christopher M. Platt, Andrew Thompson, Eugenio Vargas Allan Knight y Rory Miller han llamado la atención sobre la incoherencia entre los intereses y aspiraciones de los distintos actores diplomáticos y empresariales de Reino Unido que actuaron en la región; sobre la agencialidad de los gobiernos y poderes locales de las Américas para frenar las aspiraciones británicas; sobre la reticencia de los gobiernos del Reino Unido a usar un aparato coercitivo que forzase su hegemonía financiera y comercial; y sobre las profundas diferencias que ofrecieron las dinámicas de relación

---

13 Salazar Vergara, Gabriel, *Mercaderes, empresarios y capitalistas: Chile*, siglo XIX. Santiago de Chile, Editorial Sudamericana, 2011, pp. 79-160; Amayo, Enrique, *La política británica en la Guerra del Pacífico*. Lima, Editorial Horizonte, 1988, pp. 232-244; Flores, Roberto D. *Gran Bretaña entre Argentina y Chile: su influencia económica y política, 1879-1999*. Buenos Aires, Argentina, EC, Ediciones Cooperativas, 2008, pp. 12-22.

14 Mayo, John, “Britain and Chile, 1851-1886: Anatomy of a Relationship.” *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*. Vol. 23. N.º. 1. 1981. pp. 95-120. <https://doi.org/10.2307/165544>; Robson, Martin, “The UK and Argentina: Economic Interdependence, Informal Empire, or Just Good Friends?” En *Navies and Maritime Policies in the South Atlantic*, editado por Érico Esteves Duarte y Manuel Correia de Barros. Cham, Switzerland: Palgrave MacMillan, 2019, pp.97-118.

15 Pradilla Cobos, Emilio, “La Mundialización, La Globalización Imperialista y Las Ciudades Latinoamericanas.” *Bitácora Urbano Territorial*. Vol.2. N.º. 15. 2009. pp.13-36.

anglo-latinoamericana en función de las características nacionales<sup>16</sup>. En este sentido, existe un importante conjunto de estudios de caso realizados por autores como Andrés Baeza y William Edmundson para Chile, David McLean para Argentina o Mario Etchechurry para Uruguay, que se han decantado por hablar de múltiples y cambiantes procesos de “influencia”, de “dependencia” o de “expansión”; más que de un fenómeno sistemático de dominio imperial<sup>17</sup>. Estos han demostrado que la acción británica en la región estuvo sujeta, al menos en la primera mitad del siglo, a las cambiantes relaciones de poder impuestas por la complejidad de los experimentos republicanos en la América española.

Por otro lado, Gregory Allen Barton y John Darwin, si bien han aceptado la problematización del imperialismo informal, han hablado de un verdadero proyecto imperial. Es decir, de un programa ideológico que justificó y orientó una búsqueda sistemática de la hegemonía británica en la América de habla hispana en base a las doctrinas de expansión civilizatoria, libre comercio e imperio de la ley. Sin embargo, en ambos casos, se define este proyecto como un entramado de representaciones culturales que dio a luz a un sistema tan versátil como imperfecto e inacabado, en el cual la “mente oficial” de la Foreign Office debió mediar con las condiciones locales de cada país y con los intereses contrapuestos de muchos actores empresariales, diplomáticos e intelectuales<sup>18</sup>. En este sentido, el presente artículo tiene el potencial de profundizar en estos debates, demostrando que las experiencias y representaciones de la territorialidad hispanoamericana contribuyeron a forjar ese “proyecto imperial” que facilitó la sistematización de la influencia británica durante la segunda mitad del siglo. Así, a través de su inspección de las representaciones territoriales de

16 Platt, Christopher, *Finance, Trade and Politics in British Foreign Policy, 1815-1914*. Oxford: Clarendon Press, 1971; Vargas García, Eugenio, “¿Imperio Informal? La política británica hacia América Latina en el Siglo XIX.” *Foro Internacional*. Vol. 46. N° 2. 2006. pp. 353-385; Knight, Alan, “Rethinking British Informal Empire in Latin America (Especially Argentina)” *Bulletin of Latin American Research*. Vol. 27. N°1. 2008. pp.23-48; Miller, Rory, *Britain and Latin America in the 19th and 20th Centuries*. London, Routledge, 2017, pp. 48-49.

17 Baeza Ruz, Andrés, “Imperio, Estado y Nación en las relaciones entre chilenos y británicos durante el proceso de independencia hispanoamericano, 1806-1831.” *Revista de Historia y Geografía*. Vol.36. 2017. pp. 71-74; Edmundson, William, *A History of the British Presence in Chile: From Bloody Mary to Charles Darwin and the Decline of British Influence*. Oxford; New York, Palgrave Macmillan US, 2009; McLean, David, *War, Diplomacy and Informal Empire: Britain and the Republics of La Plata, 1836-1853*. London, New York, British Academic Press, 1995; Etchechury Barrera, Mario, “Periferias imaginadas: Guerras facciosas y sueños protectorales en el Río de la Plata (1838-1865)” *Prohistoria*. Vol. 22. 2014. pp. 55-79.

18 Barton, Gregory Allen, *Informal Empire and the Rise of One World Culture*. Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2014, pp. 58-59; 95-98; Darwin, John, *The Empire Project the Rise and Fall of the British World-System, 1830-1970*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp.1-22.

los británicos, el trabajo enriquecerá el diálogo en torno a la conceptualización del imperialismo informal, a la vez que potencia su análisis como un fenómeno íntimamente ligado con la historia cultural e intelectual.

También en este campo se pretende, por tanto, realizar una aportación. Gaël Sánchez Cano y Miquel de la Rosa Lorente han reivindicado recientemente la importancia que los discursos intelectuales y las representaciones culturales tienen como sustento inmaterial del imperialismo informal europeo sobre la América de habla hispana. Así, el imperio, como categoría, se configuraría, además de como una entidad política formal, como una mentalidad: un tipo específico de imaginación de la territorialidad, la soberanía y las relaciones entre sociedades<sup>19</sup>. Los trabajos sobre las representaciones de la América española en la cultura decimonónica del Reino Unido han ofrecido interesantes apreciaciones sobre el papel simbólico que adquirió la región en los discursos de sus líderes político-intelectuales. De especial relevancia han sido los trabajos de Rebecca Cole Heinowitz, que ha analizado cómo los literatos, publicistas, historiadores y viajeros del romanticismo británico se vieron fascinados por las prospecciones de expansión económica y cultural que abría la emancipación de las repúblicas durante el período de las independencias<sup>20</sup>. Junto con esta autora, algunos otros trabajos destacables, como los de Marisa Palacios Knox, Juan L. Sánchez, Marcelo Somarriva o Joselyn Almeida, han analizado la imbricación entre los imaginarios imperiales británicos y las representaciones de los mundos hispanoamericanos, subrayando que estas fueron consustanciales al interés geopolítico despertado por la región tras las independencias<sup>21</sup>. En conjunto, estos autores han hecho un trabajo fundamental para demostrar que las representaciones culturales aparecidas en la prensa, los libros de viajes, las memorias y los trabajos historiográficos, ensayísticos y geográficos tuvieron una influencia esencial en la política que siguió el Reino Unido respecto de la región.

---

19 Sánchez Cano, Gaël, y Miquel de la Rosa Lorente. "Immaterial Empires: France and Spain in the Americas, 1860s and 1920s" *European History Quarterly*. Vol. 50. N.º. 3. 2020. pp. 393-411. <https://doi.org/10.1177/0265691420933491>.

20 Heinowitz, Rebecca Cole, *Spanish America and British Romanticism, 1777-1826: Rewriting Conquest*. Edinburgh, Edinburgh University Press, 2010.

21 Palacios Knox, Marisa. "Imagining informal empire: Nineteenth-century British literature and Latin America." *Literature Compass*. Vol. 16, N.º. 1. 2019. <https://doi.org/10.1111/lic3.12505>; Sánchez, Juan L., "Domesticating the Atlantic: British representations of Spanish America and the shaping of British Imperial ideology (1480-1826)." *The Yearbook of English Studies* Vol. 46. 2016. pp. 277-293; Almeida, Joselyn, "British Romanticism and Latin America: Atlantic Revolution and British Intervention." *Literature Compass*. Vol. 7. N.º. 8. 2010. pp. 731-752.

Dichas contribuciones se han visto decisivamente potenciadas por los trabajos de Andrés Baeza y Deborah Cohen, que han mostrado cómo las representaciones mutuas que británicos y latinoamericanos realizaron del otro incidieron tanto en la marcha de las relaciones geopolíticas y la construcción de los Estados republicanos, como en diversos ámbitos de la vida civil y cotidiana (educación, relaciones familiares, modelos valóricos, pensamiento político)<sup>22</sup>. Ciertamente, muchos de estos trabajos se han centrado en buena medida en el período de las independencias, dejando margen para abordar cómo las representaciones culturales de los británicos incidieron en la conformación de las mutuas relaciones durante los procesos de construcción republicana. Al mismo tiempo, estas reflexiones no han llegado a abordar cómo entendieron los actores británicos los procesos de territorialización que acontecían en las Américas. Hay lugar, por tanto, para un estudio de las implicaciones que tuvieron las geo-representaciones de los nuevos espacios nacionales en las expectativas imperiales de Gran Bretaña.

Algunos trabajos muy relevantes venidos de la academia latinoamericana, como los de José Antonio González Pizarro y Luis Castro han estudiado, ciertamente, el papel de ciertos viajeros y exploradores británicos en los procesos de territorialización y control del espacio emprendidos por las jóvenes repúblicas<sup>23</sup>. Sus valiosas aportaciones han abierto el camino, precisamente, para reflexionar en torno a las expectativas británicas respecto de la nacionalización de los espacios republicanos como requisito indispensable para la penetración de los capitales insulares. De particular importancia es el análisis de Claudio Llanos, el cual ha investigado las estrechas conexiones entre la producción de conocimiento científico en torno a la naturaleza y la geografía chilena en las sociedades científicas de Reino Unido y la articulación del imperialismo informal entre 1830 y 1870. El autor demuestra que la cronología que se aborda en el presente artículo fue una coyuntura en que los exploradores de la *Royal Geographical Society* de Londres buscaron activamente la descripción de las

22 Baeza, Andrés, *Contacts, Collisions and Relationships: Britons and Chileans in the Independence Era, 1806-1831*. Liverpool, Liverpool University Press, 2019, pp.219-224; Cohen, Deborah, "Love and Money in the Informal Empire: The British in Argentina, 1830-1930". *Past and Present*. Vol. 245. N° 1. 2019. pp. 79-115. <https://doi.org/10.1093/pastj/gtz021>.

23 González Pizarro, José Antonio, "La pugna de Atacama y sus poblados, como frontera cultural de larga duración entre Chile y Argentina. Síntesis de relaciones científicas". *Historia* 396. Vol. 3. N° 1. 2016. pp. 101-133; Castro, Luis, Carolina Figueroa Cerna, Pablo Guerrero Oñate, y Benjamín Silva Torrealba, "William Bollaert y sus descripciones geográficas, cartográficas y antropológicas sobre la provincia de Tarapacá en la etapa inicial de la formación republicana del Perú, 1827-1854". *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*. Vol. 9. N°18. 2017. pp. 121-64.

rutas que recorrían el espacio continental, con el claro objetivo de proyectar el dominio británico por medio del conocimiento científico del espacio<sup>24</sup>.

Andrew Thomson y Gary Magee también contribuyeron a esta línea de reflexión, subrayando la importancia de los procesos de acumulación y circulación de la información geográfica para la configuración de la imaginación espacial y los horizontes político-económicos que guiaron al imperialismo informal a lo largo de todo el siglo XIX<sup>25</sup>. Estos estudios pueden complementarse bien con la aspiración del presente trabajo de presentar un diagnóstico más global sobre las percepciones territoriales de los británicos que visitaron el continente. La reflexión propuesta podría ser, asimismo, un complemento para trabajos como los de Duncan Bell<sup>26</sup> o Lauren Goodlad<sup>27</sup>, que en los últimos años han analizado los imaginarios espaciales que los intelectuales victorianos desplegaron para conceptualizar la compleja territorialidad del Imperio británico y de los Estados Unidos. También tiene algo que aportar a los estudios sobre los imaginarios geopolíticos que impulsaron el ímpetu exploratorio del periodo en las regiones asiáticas, africanas y oceánicas<sup>28</sup>.

## PROYECTOS Y CONFESIONES DE SIR JAMES MACKINTOSH. NACIONALIZACIÓN, EXPANSIÓN Y RECONOCIMIENTO

El discurso de Mackintosh en torno al reconocimiento aquel 15 de junio de 1824 sintetizó las expectativas geopolíticas de las élites londinenses respecto a la futura territorialización de las nuevas repúblicas hispanoamericanas. Existían en “la América española”, decía, varios estados que se habían constituido en independientes bajo los principios del sistema representativo<sup>29</sup>. La guerra

---

24 Llanos Reyes, Claudio, “Imperialismo inglés y ciencia. La Sociedad Geográfica Real de Londres, 1830-1870”. *Boletín americanista*. N.º. 60. 2010. pp.215-219.

25 Magee, Gary Bryan, y Thompson, Andrew Stuart. “Introduction”. En *Empire and Globalisation: Networks of People, Goods and Capital in the British World, c. 1850-1914*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011, pp.7-8; 15-17

26 Bell, Duncan, *The Idea of Greater Britain: Empire and the Future of World Order, 1860-1900*. Princeton, Princeton University Press, 2007; Bell, Duncan, *Victorian Visions of Global Order: Empire and International Relations in Nineteenth-Century Political*. Cambridge, Cambridge University Press, 2007.

27 Goodlad, Lauren, *The Victorian Geopolitical Aesthetic: Realism, Sovereignty, and Transnational Experience*. Oxford, Oxford University Press, 2015.

28 Ej. Varnava, Andrekos, ed., *Imperial Expectations and Realities: El Dorados, Utopias and Dystopias. Studies in Imperialism*. Manchester [U.K.], Manchester University Press, 2015.

29 House of Commons, “Recognition of the Independence”, p. 1389.

con la vieja Monarquía parecía ganada tras las derrotas de los realistas en el Perú, y las nuevas “mancomunidades soberanas”<sup>30</sup> controlaban unos territorios aparentemente bien delineados, coherentes y estables<sup>31</sup>.

El gobierno británico no podía seguir dilatando el reconocimiento en función de las quimeras de reconquista de Fernando VII. El reconocimiento de la capacidad de los gobiernos constituidos de facto para declarar su “*independencia nacional*” no era simplemente una necesidad de la política británica en América, sino un instrumento para luchar contra el intervencionismo y el absolutismo regio que eran sostenidos por la Santa Alianza en el continente europeo<sup>32</sup>. Proponía el orador seguir el ejemplo del “Estado inglés más allá del Atlántico”, los Estados Unidos, que había reconocido las independencias y normalizado las relaciones diplomáticas con sus homólogas del sur<sup>33</sup>. Era este, afirmaba, un requisito necesario para la formación de un bloque de estados librecambistas y constitucionalistas que se opusiera a los tronos reaccionarios de la vieja Europa. Gran Bretaña, constataba, ya había enviado cónsules comerciales, reconociendo tácitamente la categoría de “naciones civilizadas” de los Estados recién constituidos. Era necesario, le decía al gobierno de Su Majestad, enviar embajadores que terminasen de formalizar las relaciones, convirtiendo al derecho internacional en el soporte de la expansión comercial de Gran Bretaña en aquellos territorios<sup>34</sup>.

Representaba Mackintosh un mapa que, según él, podía concebirse de dos modos distintos y complementarios. Por un lado, se trataba de “la América española como una vasta masa”: aquel enorme espacio continental en el cual se hablaba la lengua de Castilla y que se extendía de Nueva California al Cabo de Hornos<sup>35</sup>. Por otro lado, clamaba el orador, este territorio aparentemente unitario podía caracterizarse por su diversidad geográfica y climática y, sobre todo, por la variedad de riquezas y materias primas de sus regiones. La enormidad de las costas sancionaría el potencial dormido de los países nacientes para insertarse el comercio mundial. Los capitales de Londres, gracias a la apertura de sus mercados, podrían unir al fin al Pacífico y al Atlántico, cerrando el circuito de intercambio que Inglaterra estaba ya formando en China, la India, las costas de África y las todavía embrionarias colonias de Oceanía. Las enormes distancias que ahora socavaban el intercambio podrían pulverizarse con

---

30 Traducción del inglés: “Sovereign commonwealths”

31 *Ibíd.*, pp. 1362-1365/1373.

32 *Ibíd.*, pp. 1390-1392.

33 *Ibíd.*, p. 1360.

34 *Ibíd.*, pp. 1362-1367.

35 *Ibíd.*, pp. 1373-1374.

infraestructuras financiadas por el capital inglés. La escasa y mal distribuida población de este conjunto de ecosistemas explotables tampoco era, sentenciaba el orador, un problema, en tanto que el liberalismo económico aplicado en adelante estaba destinado a replicar el milagro demográfico de los Estados Unidos, cuadruplicando sus habitantes en solo una centuria <sup>36</sup>.

Mackintosh llamaba a complementar esta perspectiva continental del espacio con otra "estatal"<sup>37</sup>. En este ámbito, el diputado sustituía su descripción de la diversidad productiva del territorio americano por la reivindicación de la coherencia, la estabilidad, la homogeneidad y la seguridad de los nuevos espacios estatales. Defendía que la "tranquilidad" se había instalado en las provincias del Perú a pesar de la larga ausencia de Simón Bolívar; y que el gobierno de la Gran Colombia había demostrado que era capaz de proteger la industria y la propiedad en todo su territorio, en el que además se aplicaba ya a promover las inversiones mineras y las empresas comerciales<sup>38</sup>. Las repúblicas de Buenos Aires, México y Chile, aducía, eran ya enteramente independientes y sus discordias civiles eran más la expresión de tensiones locales y coyunturales que síntomas de su posible reconquista. Si existía inestabilidad en estas tres últimas era previsible que el reconocimiento británico contribuyese a la normalización del orden público, a la cohesión territorial y a la estabilización gubernamental. Los agentes del Imperio británico se aplicarían a una benigna mediación en las disensiones faccionales y en los conflictos fronterizos. La inestabilidad era, por tanto, un incentivo más, decía el diputado, para el "intercambio diplomático"<sup>39</sup>.

La proclama de Mackintosh se ofrecía a sus pares como una aplicación práctica de su célebre *Discourse on the Law of Nature and Nations*<sup>40</sup>. El líder parlamentario defendía los postulados geopolíticos del liberalismo económico y los mitos nacional-imperiales del progresismo whig. Mackintosh prefiguraba un espacio global integrado, en el que las riquezas de las provincias americanas entrarían al mercado mundial anunciado por Smith<sup>41</sup> y Ricardo<sup>42</sup>, favorecidas

---

36 Ibid., pp. 1374-1375.

37 Ibid., p. 1376.

38 Ibid., pp. 1376-1378.

39 Ibid., pp. 1379-1380.

40 Mackintosh, Sir James, *The miscellaneous works of the right honourable Sir James Mackintosh*, Edited by Robert James Mackintosh. Boston, Phillips, Sampson and company; New York, J. C. Derby, 1854 [1799], pp. 27-42.

41 Smith, Adam, *An inquiry into the nature and causes of the Wealth of Nations*, Vol. II. London, W. Strahan and T. Cadell, 1784, pp. 323-342

42 Ricardo, David, *On the principles of political economy, and taxation*. London, J. Murray, 1817, pp. 146-185. El célebre economista político era, de hecho, uno de los principales firmantes de la petición que sostenía Mackintosh.

por la división internacional del trabajo. Los talleres fabriles de Gran Bretaña colmarían de manufacturas a los republicanos ultramarinos que, en reciprocidad, abrirían las entrañas de sus subsuelos y las naturalezas de sus países. Las distancias serían abolidas por la tecnología, y las viejas barreras aduaneras serían derribadas por una aplicación del recetario del libre comercio. Bajo estos principios las “dos grandes Commonwealths anglosajonas”, los Estados Unidos y el Imperio británico, liderarían a los nuevos países en el tránsito planetario hacia la movilidad total y exponencial de capitales, productos y personas<sup>43</sup>. En este contexto, la estabilización, securitización, centralización y nacionalización de los vastos territorios americanos se concebía como requisito necesario para su explotación efectiva por parte de los capitales insulares y para su incorporación a una comunidad internacional de “naciones ilustradas”<sup>44</sup>.

Ni Mackintosh ni la *City* estaban solos en sus ilusiones de introducir a toda América en una angloesfera librecambista. De hecho, los diputados de todas las corrientes políticas le habían contestado, según las actas que recogieron su intervención, gratulatoriamente, demostrando que una poderosa alianza multipartidaria estaba en sintonía con los intereses de las grandes compañías que habían firmado la petición del reconocimiento<sup>45</sup>. Al apoyo del capital mercantil y financiero y de la clase política se añadía el de la prensa. El *Times*, por ejemplo, no solo se encargaría de sacar a la luz pública el discurso de Mackintosh, sino que a lo largo de esos años emplearía a sus redes de corresponsales para publicar noticias, manifiestos y artículos de opinión en que se justificaban las independencias, se transcribían las arengas de los nuevos próceres republicanos y se componía una narrativa optimista de sus acciones militares y sus medidas gubernativas<sup>46</sup>. El *Times* fue una pieza más, aunque no menor, en el engranaje periodístico que socializó la idea de un futuro dorado de hegemonía anglosajona en “la América española”.

Mackintosh parecía ir en favor de la corriente. Sin embargo, su viejo patrón político, el Secretario de Asuntos Exteriores George Canning, había sido el pri-

43 House of Commons, “Recognition of the Independence”, p. 1362.

44 *Ibid.*, 1381; Mackintosh, Sir James, *The miscellaneous Works*, p. 37.

45 House of Commons, “Recognition of the Independence”, pp. 1400-1404.

46 “Spanish America”. *The Times*, 1 de junio de 1821, p. 3; “Independence of South America”. *The Times*, 16 de abril de 1822, p. 2; “When Ministers, as a boon to the commerce of our merchants with South America, proposed to open the ports of”. *The Times*, 3 de julio de 1822, p. 3; “Republic Of Columbia”. *The Times*, 6 de septiembre de 1822, p. 7; “Spanish America”. *The Times*, 19 de junio de 1824, p.1; “Recognition of South American Independence”. *The Times*, 14 de enero de 1825, p.2.

mero en echar un jarro de agua fría sobre las expectativas del *Whig*<sup>47</sup>. Canning se había levantado al final de la discusión para expresar la postura gubernamental. No negaba el ministro ninguna de las máximas expresadas por el vocero de los magnates de la *City*. Al contrario: se gloriaba de haber elevado a las repúblicas a la “*escala de las naciones*” con su apoyo a las independencias, de haberse mantenido firme ante las pretensiones de la Monarquía española y la Santa Alianza para reconquistar los antiguos virreinos y de haber asegurado al comercio británico la hegemonía económica en el largo plazo<sup>48</sup>. Sus correspondencias gubernamentales, sus artículos en la prensa y, más adelante, sus memorias, demuestran que Canning era sincero en estas autoapreciaciones<sup>49</sup>.

Con todo, el líder *Tory* también recurrió a la franqueza cuando rebajó las “expectativas exageradas” de su interlocutor y explicó las razones por las cuales su gobierno quería esperar aún a que España diera el primer paso de reconocimiento. Su escepticismo tenía que ver, precisamente, con la territorialidad de aquellos “nuevos mundos”. Lo cierto era, decía, que sus propias fuentes de información sobre la condición de los nuevos Estados en América eran las mismas, e igual de precarias y escasas, que las que había desplegado Mackintosh. Canning confesaba que solo contaban con las descripciones de Humboldt, las narraciones de un par de viajeros ingleses y las noticias, normalmente “exageradas”, de la prensa. La neutralidad del Imperio británico no podía, defendía el ministro, quedar sujeta a estas fuentes precarias de conocimiento, sobre todo cuando llegaban ecos de las “disputas internas, si no hostilidades abiertas”, que mantenían las provincias y élites de los nuevos Estados entre sí<sup>50</sup>. La respuesta del ministro no debió sorprenderle al propio Mackintosh. Este, a pesar de que aquel día había cumplido su papel como altavoz de la *City*, en privado albergaba las mismas dudas que Canning había expresado. En una nota de su diario<sup>51</sup>, de hecho, confesaba sus verdaderas incertidumbres sobre la capaci-

---

47 Le había ayudado a conseguir su puesto como registrador y oficial en Bombay, aunque a su vuelta a Gran Bretaña Mackintosh se había decidido por unirse a los Whigs en lugar de alinearse con los Tories de Canning: Finlay, Christopher J. “Mackintosh, Sir James, of Kyllachy”, *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford, Oxford University Press, 2004.

48 House of Commons, “Recognition of the Independence”, pp. 1393-1400.

49 Canning, George, “Mr. Secretary Canning to SirTP. h Court. Sir, Foreign-Office”. *Communications with France and Spain relating to Spanish-American Provinces, 1823-24*. UK Parliamentary Papers. 30 de enero de 1823, pp.11-14; Canning, George., “Spain and her colonies”. *The Times*, November 10, 1825, p.3; Styles, John, *Memoirs of the life of the right honourable George Canning*, Vol. II. London, T. Tegg, 1829, pp 370-375.

50 House of Commons, “Recognition of the Independence”, pp. 1394.

51 La nota correspondía al año 1811.

dad de los nuevos países para establecer un sistema de gobierno fuerte y una territorialidad coherente:

“Hispanoamérica parece destinada a caminar sobre un reguero de sangre para conseguir la independencia; pero que logre la libertad es otra cuestión. La mezcla y la mutua hostilidad de razas, europeos, criollos, mulatos, americanos y negros; [...] la tendencia natural de un nuevo gobierno a la democracia, y la peculiar incapacidad de una comunidad como la hispanoamericana para las instituciones populares; la gran distancia y las barreras de montañas y desiertos entre las distintas provincias; sus largas costumbres de ser administrados por gobiernos independientes unos de otros; todas estas causas parecen prometer una larga serie de conmociones sangrientas”<sup>52</sup>.

Al mundo compacto y racional que había predicado parecía sustituirlo un paisaje fragmentado en provincias desunidas por las distancias físicas, por las supuestas incompatibilidades de las etnias que se repartían el territorio, y por los largos hábitos de control de unas élites regionales y locales que le disputaban cada palmo de terreno a la soberanía formal de los Estados. Esta representación de fondo ambivalente estaba presente en las mismas fuentes de autoridad e información que Mackintosh había empleado y citado para preparar su intervención parlamentaria. Se trataba de los testimonios de dos agentes que habían estado presentes en ultramar. Dos viajeros cuyas obras habían alcanzado ya un éxito notable entre los lectores cultos del Reino Unido<sup>53</sup>: el Capitán Basil Hall y Lady Maria Graham, una buena amiga de Mackintosh. El primero había recorrido, como oficial de la *British Navy*, las costas pacíficas de México, Perú, Guayaquil, Panamá y Chile entre los años 1820 y 1821, realizando observaciones geofísicas y tratando de favorecer los contactos de los agentes mercantiles británicos con los capitalistas locales<sup>54</sup>. La segunda había llegado a la recién emancipada república de Chile como parte de un itinerario en que había acompañado a su marido, Thomas Graham, el cual había fallecido justo antes de desembarcar en Valparaíso<sup>55</sup>.

52 Mackintosh, Sir James, *Memoirs of the Life: in two volumes*, Vol. II. pp. 107-108.

53 Así lo mostraban las referencias de sus obras:

54 Hall, Basil, *Extracts from a Journal: written on the coasts of Chili, Peru, and Mexico, in the years 1820, 1821, 1822*, Vol. II. Edinburgh, A. Constable and Company, 1824, pp. 189-193; Hall, Basil, *Extracts from a Journal*, Vol. I, pp. 183-184.

55 Mitchell, Rosemary. “Callcott [Née Dundas; Other Married Name Graham], Maria, Lady Callcott (1875-1842).” In *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

Los diarios en que ambos escritores reflejaron sus experiencias directas de los mundos ultramarinos mostraron cierto isomorfismo con las representaciones ambivalentes de Mackintosh. Por un lado, tanto Hall como Graham se declaraban optimistas sobre la consumación de las independencias en Hispanoamérica, haciendo una descripción peyorativa del sistema colonial español, como aparato venal, corrupto, absoluto y monopolístico<sup>56</sup>. Ambos autores proclamaban un horizonte en que las independencias irían asentando la cultura política del liberalismo, multiplicando los mercados británicos y “anglicanizando” las costumbres y los usos sociales<sup>57</sup>. Sin embargo, sus narrativas no dejaban de ofrecer notas de desconcierto y de preocupación, que ponían en duda las expectativas de explotación y organización soberana de los territorios republicanos. Ambos hacían notar las fuertes diferencias en los hábitos y las costumbres que separaban a los habitantes de las distintas ciudades y regiones del sub-continente<sup>58</sup>. También subrayaban las dificultades logísticas para establecer un comercio provechoso, así como las incongruencias organizacionales e inestabilidades políticas que mantenían en tensión a las provincias de los Estados visitados<sup>59</sup>. En este contexto, Graham había realizado una comparación lapidaria con los Estados Unidos:

“De ahí que los Estados de América del Norte, firmes y unidos en su propósito, y preparados con la mejor educación (porque hay una educación tanto de los Estados como de los hombres), se elevaron de inmediato, después de una guerra costosa, del estado de colonia desunida, a la dignidad de una gran nación, mientras que quizás deban transcurrir años antes de que las provincias de la América española, hostiles entre sí, puedan asumir un carácter nacional, incluso ahora que el yugo de España está virtualmente roto”<sup>60</sup>.

Si bien los autores mencionados quisieron presentar todos estos problemas como subsanables a través de la acción progresiva del gobierno representativo, las sombras que arrojaban sus relatos eran sintomáticas del inicio de un nuevo ciclo que estaba a punto de acabar con el optimismo mercantil y diplo-

---

56 Hall, Basil, *Extracts from a Journal*, Vol. I, pp. 288-321; Graham, Mary, *Journal of a Residence in Chile, during the year 1822*. Longman, Hurst, Rees, Orme, Brown, and Green, 1824, pp. 1-15.

57 Hall, Basil, *Extracts from a Journal*, Vol. I, pp. 115-122; Graham, Mary, *Journal of a Residence in Chile*, pp. 130-133.

58 Hall, Basil, *Extracts from a Journal*, Vol. II, pp. 2-4/175-179.

59 Hall, Basil, *Extracts from a Journal*, Vol. II, pp. 120-123/147-148; Graham, Mary, *Journal of a Residence in Chile*, pp. 17-31.

60 *Ibid.*, pp. 115-116.

mático de las décadas precedentes. Con todo, el Imperio británico había decidido reconocer de facto a las repúblicas solo unos meses después del sonado discurso de Mackintosh y, en 1826, Canning celebró en la *House of Commons* su propia política favorable a la emancipación<sup>61</sup>. Sin embargo, estas consecuencias vinieron inmediatamente acompañadas por el gran crack de las empresas mercantiles de la *City* de Londres como consecuencia del estallido de la burbuja que habían generado sus inversiones en la América española<sup>62</sup>. El crack se unió a la progresiva constatación de la inestabilidad de los gobiernos sudamericanos y a la toma de conciencia del enquistamiento de los enfrentamientos civiles inaugurados con las guerras de emancipación. Estos desarrollos redundaron en una rebaja considerable de las expectativas en torno a las posibilidades de explotación, comercio, crecimiento demográfico y consumo manufacturero que parecían haber ofrecido los procesos de territorialización de las repúblicas. Ya a principios de los años 30, el economista Edward Gibbon Wakefield se lamentaba de que todos esos capitales sepultados en los supuestos “Dorados” de la América del Sur no se hubieran invertido en empresas más útiles y beneficiosas, como el traslado sistemático de emigrantes ingleses e irlandeses a las colonias de poblamiento de Canadá y Australasia<sup>63</sup>.

## **SOBRE EL TERRENO. ESPACIOS FRAGMENTARIOS Y MOSAICOS CULTURALES**

Las memorias del comerciante escocés John Parish Robertson constituyeron el testimonio que mejor reflejó el ciclo de decepción y complicación de las percepciones británicas sobre la configuración espacial de la América española. Las memorias consistieron en una exitosa obra de tres volúmenes, la cual John publicó entre 1838 y 1839 junto a su hermano William. Robertson comenzaba su relato auto-representándose como un joven y emprendedor mercader que, con solo 14 años, había llegado cargado de ilusiones al Río de la Plata en 1806. Había acudido, decía, animado por la reciente ocupación de Buenos Aires y por las promesas que la prensa y las administraciones no paraban de arrojar a la comunidad mercantil. Las regiones del Plata parecían entonces, según el escritor, otro Quebec: en adelante serían administradas como una

61 House of Commons. “Address on the King’s message respecting Portugal”. *Hansard*. Vol. 16, 1826, pp. 397-398.

62 Dawson, Frank G, *The First Latin American debt crisis: the City of London and the 1822-25 loan bubble*. New Haven; London: Yale University Press, 1990.

63 Wakefield, Edward Gibbon, *England and America: a comparison of the social and political state of both nations*. Vol. II. London, R. Bentley, 1833, pp. 100-102.

nueva provincia del Imperio británico y abrirían la puerta de la conquista mercantil, si no política, de todos los dominios andinos de los hispanos<sup>64</sup>. En tierra, decía, había podido contemplar la conquista de Montevideo por el general Samuel Auchmuty, viendo confirmados momentáneamente sus sueños<sup>65</sup>. Sin embargo, la derrota de la expedición de Whitelock y la consiguiente retirada de militares y mercaderes del continente era representada como la primera de muchas decepciones: “Vi a cientos de comerciantes y especuladores que regresaban a Inglaterra, empobrecidos o en ruinas, abandonando campos en los que esperaban recoger cosechas doradas.”<sup>66</sup>.

A esta decepción había seguido, sin embargo, la invasión de España por el Imperio francés, las expectativas renovadas de una apertura comercial de los herméticos reinos indios y una nueva intentona del joven que, en 1808, se había embarcado hacia el Cono Sur. Una vez allí, Robertson se auto-reivindicaba como el primer inglés que había pisado y explorado Paraguay<sup>67</sup>. Su ambición había sido la de abrir un circuito comercial que conectase Asunción, Corrientes, Buenos Aires y las ciudades industriales de Gran Bretaña. Las memorias se convertían en un relato de sus empresas mercantiles por las tierras bañadas por el Plata, el Paraná y el Paraguay<sup>68</sup>. Sin embargo, su narrativa pronto se tornaba en un cuadro irónico y escéptico de las independencias, que detallaba cómo había presenciado la emergencia de las Juntas locales en la Intendencia de Asunción, el enfrentamiento de éstas con las pretendidas prerrogativas de Buenos Aires y, finalmente, la instalación de un régimen autoritario, clientelar y perpetuador del proteccionismo económico por parte del *Doctor Francia*<sup>69</sup>.

Describía Robertson detalladamente su llegada a Asunción, su prosperidad personal al abrigo del dictador y las concesiones mercantiles que el propio Francia les había hecho a él y a su hermano. A estas experiencias había seguido la caída en desgracia de los escoceses y el decreto arbitrario del “tirano” para su destierro del Paraguay<sup>70</sup>. La historia vital de los Robertson y el morbosos cuadro psicológico de Francia que compusieron, se convertían en una caricaturización de las expectativas británicas de establecer repúblicas soberanas

---

64 Robertson, John Parish, and Robertson, William Parish. *Letters on Paraguay: comprising an account of a four years' residence in that republic, under the government of the Dictator Francia*. Vol. I. London, J. Murray, 1838, pp. 83-109.

65 *Ibid.*, p.101.

66 *Ibid.*, p.132.

67 *Ibid.*, p. 186.

68 *Ibid.*, V.II, pp.134-150.

69 *Ibid.*, V.II, pp.303-322.

70 *Ibid.*, V.III, 1839, pp. 124-135.

estables en la región y en una visión des-romantizada de la constitución de los nuevos espacios.

Durante el periodo que fue de 1825 a 1850, las memorias de los actores británicos que habían jugado un papel en las independencias se consolidaron, de hecho, como un medio privilegiado de producción y difusión de una imagen de las nuevas territorialidades hispanoamericanas que se caracterizó por su problematización de las visiones románticas y simplistas del espacio que habían triunfado durante el periodo anterior. Otro buen exponente fueron las memorias de William Bennet Stevenson, que había llegado al Reino de Chile en busca de contrabandos y exploraciones en 1804. El inglés había sido detenido por las autoridades virreinales, llegando después a ser secretario del gobernador de Quito, Ruiz de Castilla, y uniéndose, finalmente, al gobierno de la Junta levantada en esta ciudad contra la jurisdicción virreinal en 1809<sup>71</sup>. Sus relatos partían de la posición optimista de Graham y Hall, pero mostrando de nuevo los matices que había tenido el complejo proceso de re-territorialización experimentado en las independencias. Sus descripciones, lejos de transmitir una visión simplificadora y funcional a los sueños de estatalización que habían inspirado a Mackintosh, representaban a un virreinato del Perú cuya “independencia” no parecía haber borrado el complejo mundo de jurisdicciones provinciales, tensiones locales y distancias planetarias que había caracterizado las formas de ocupación de la Monarquía española en las Américas. Estas herencias del pasado reciente, decía, aún determinaban la falta de integración política y comercial de los nuevos Estados<sup>72</sup>.

Tras su detención por parte de las autoridades realistas y su traslado a Lima, Stevenson había logrado escapar e incorporarse a la nueva armada chilena, como secretario del almirante Thomas Cochrane. También este publicó sus memorias de los conflictos territoriales anexos a las independencias sudamericanas, transmitiendo un profundo sentido de decepción. Los impagos y la falta de reconocimiento oficial a que le habían sometido la República de Chile y, más tarde, el Imperio del Brasil, se mostraban como sintomáticos de la venalidad y la endeblez institucional que, según él, habían viciado los nobles pro-

---

71 Stevenson, William Bennet, *A Historical and descriptive narrative of twenty years' residence in South America, in three volumes. containing travels in Arauco, Chile, Peru, and Colombia. with an account of the revolution, its rise, progress, and rescue*. Vol. I. London, Hurst, Robinson & Co., Constable and Co. and Oliver & Boyd, Edinburgh, 1825, pp. 1-19/130-142; *Ibid.*, Vol II, pp. 279-319; *Ibid.*, Vol. III, pp.23-44.

72 *Ibid.*, Vol.III, pp.423-449.

yectos independentistas<sup>73</sup>. Muchos de los compañeros de armas del almirante participaron antes que él en este proceso de “memorialización” de las experiencias en las guerras de independencia. Entre estos testimonios destacaron las narraciones del soldado de las brigadas inglesas Richard Vowell, que sirvió en los ejércitos de Bolívar en Venezuela para acabar embarcado en la flota de Cochrane<sup>74</sup>. También tuvo una alta divulgación la historia del meteórico ascenso castrense de William Miller que, como contaba la obra compuesta por su hermano a través de sus cartas y apuntes, había pasado de ser un mero oficial del ejército de San Martín en Cancha Rayada a general de caballería en las tropas victoriosas de Bolívar y, finalmente, gobernador de Potosí en la nueva república de Bolivia<sup>75</sup>.

A la valía de estas memorias como nuevas fuentes de información sobre los procesos de configuración territorial de las Américas, se le añadió la proliferación de los diarios y narrativas de los viajeros que acudieron a los novísimos países durante las décadas de los 30 y los 40. Los perfiles de estos nuevos actores “*on the spot*” (“sobre el terreno”) fueron enormemente plurales. Entre ellos no faltaron los agentes comerciales que se instalaron en las nuevas repúblicas buscando aprovechar el margen, todavía amplio, dejado por la crisis de mediados de los 20. Entre éstos destacaron Robert Glasgow Dunlop, que publicó unas importantes reflexiones sobre su estancia en los Estados Federados de Centro América o, John Hawkshaw, ingeniero inglés que había llevado un diario de su viaje a Venezuela como empleado de la *Bolivar Mining Association* entre 1832 y 1834<sup>76</sup>.

A estos actores empresariales se unieron aquellos que acudieron en el marco de alguna misión diplomática o institucional, como la escocesa Frances Erskine Inglis, Madame Calderón, que había visitado México acompañando a su marido, Ángel Calderón de la Barca, el primer embajador español en la Re-

---

73 Cochrane, Thomas. *Narrative of services in the liberation of Chili, Peru, and Brazil, from Spanish and Portuguese Domination*. Vol. I. London, Ridgway, 1859, pp.271-286; *Ibid.*, Vol.II, pp. 288-305.

74 Vowell, Richard Longeville, and Mahoney, William, *Campaigns and Cruises, in Venezuela and New Grenada, and in the Pacific Ocean; from 1817 to 1830*. London, Longman and Company, 1831.

75 Miller, John, *Memoirs of General Miller, in the service of the Republic of Peru*. Vols. I-II. London, Longmans, Rees, Orme, Brown and Green, 1829.

76 Hawkshaw, Sir John, *Reminiscences of South America: from two and a half years' residence in Venezuela*. London, Jackson and Walford, 1838; Dunlop, Robert Glasgow, *Travels in Central America: being a journal of nearly three years' residence in the country: together with a sketch of the History of the Republic, and an account of its climate, productions, commerce, Etc*. London, Longman, Brown, Green, and Longmans, 1847.

pública. También el diplomático Peter Campbell Scarlett, que había acudido a prestar sus servicios a la legación británica en Rio de Janeiro, desde donde había emprendido un viaje a Panamá a través de Buenos Aires, la Pampa, Chile, Perú y Colombia que duraría de 1834 a 1836<sup>77</sup>. No faltaron los exploradores, como William Smyth, Henry Lister Maw o el capitán James Edward Alexander, que habían penetrado en las periferias del continente con el objetivo de cumplir las comisiones cartográficas de la *Royal Geographical Society* y de la *British Navy*<sup>78</sup>. Por último, también proliferaron las excursiones motivadas por el mero interés intelectual o aventurero, como la realizada por Henry Tudor en un México agitado por la guerra civil entre Santa Anna y Bustamante, o la emprendida en el mismo país por el soldado y trotamundos George Frederick Ruxton, que había acudido para reportar la guerra con los Estados Unidos<sup>79</sup>.

Todos estos autores participaron de un proceso de re-descripción de los espacios republicanos que tuvo lugar entre el fin de las guerras de independencia y una nueva coyuntura estabilizadora, que no llegaría hasta los años 50. Ninguno de estos actores parecía haber renunciado a la posibilidad de racionalizar los espacios soberanos del ultramar hispano, y de hacerlos transitables y explotables. Sin embargo, todos ellos se alejaban de la visión romántica y nacionalizadora del ciclo precedente. Sus pasos por el continente les habían revelado los profundos contrastes naturales y sociales de las provincias americanas y, por consiguiente, sus miradas se alejaron de las ilusorias escalas nacionales. Sus obras se componían, casi en su generalidad, de un conjunto de descripciones concretas de paisajes urbanos y rurales, de mapas y planos

---

77 Calderón de la Barca, (Frances Erskine Inglis), *Life in Mexico: during a residence of two years in that country*, Vols. I-II. Boston, Charles C. Little and James Brown, 1843; Scarlett, Peter Campbell, *South America and the Pacific: comprising a journey across the Pampas and the Andes, from Buenos Ayres to Valparaiso, Lima, and Panama; with remarks upon the Isthmus*. Vols. I-II. London, H. Colburn, 1838.

78 Smyth, William, and Lowe, Frederick, *Narrative of a journey from Lima to Para, across the Andes and down the Amazon: undertaken with a view of ascertaining the practicability of a navigable communication with the Atlantic by the rivers Pachitea, Ucayali, and Amazon*. London, J. Murray, 1836; Maw, Henry Lister, *Journal of a passage from the Pacific to the Atlantic: crossing the Andes in the Northern Provinces of Peru, and descending the River Marañon or Amazon*. London, J. Murray, 1829; Alexander, James Edward, *Transatlantic Sketches, comprising visits to the most interesting scenes in North and South America, and the West Indies. With notes on Negro slavery and Canadian emigration*. London, R. Bentley, 1833.

79 Tudor, Henry, *Narrative of a tour in North America: comprising Mexico, the Mines of Real de Monte, the United States, and the British Colonies; with an excursion to the Island of Cuba. In a series of letters, written in the years 1831-2*. Vols. I-II. London, J. Duncan, 1834; Ruxton, George Frederick Augustus, *Adventures in Mexico and the Rocky Mountains*. London, John Murray, 1847.

provinciales y de caracterizaciones de las culturas locales. Así, sus descripciones cartográficas, ecológicas y antropológicas comenzaron a complejizar profundamente el reducido universo representacional que, hasta entonces, había dependido de Humboldt, de las traducciones de Jorge Juan y los cronistas de Indias y de ciertos mapas incompletos<sup>80</sup>.

Este fenómeno tuvo su expresión en la fundación de clubes como el *Raleigh Traveller's Club* y de sociedades dedicadas a la exploración, como la *Royal Geographical Society* o la *Hakluyt Society*, la cual se centró en la reedición de los libros de viajes y crónicas exploratorias que se habían producido en el mundo Atlántico durante de los tres siglos precedentes<sup>81</sup>. El proceso de resignificación de la territorialidad de la América emancipada por parte de estos agentes sobre el terreno participó así en la fiebre por la descripción de la última gran era de las exploraciones, que fue consustancial al ímpetu expansivo de los capitales británicos. Las narrativas de los autores aludidos alimentaron las publicaciones especializadas, como la editada por la propia *Royal Geographical Society*, y fueron empleadas por las grandes obras y tratados de geografía histórica y estadística de la época<sup>82</sup>. En muchas ocasiones, las memorias y narrativas de viajes fueron en sí mismas tratados parciales de geografía, historia y estadística, que tuvieron la pretensión de dar un conocimiento muy preciso de los territorios recorridos a través de la inserción de tablas, pasajes históricos y representaciones cartográficas<sup>83</sup>. Las nuevas experiencias introducidas masivamente por estos actores intelectuales en la esfera pública británica fueron repetidamente reseñadas y alcanzaron grandes cotas de éxito editorial, alterando decisivamente las expectativas sobre las repúblicas<sup>84</sup>.

---

80 Heinowitz, *Spanish America and British Romanticism, 1777-1826*, pp. 1-25.

81 Middleton, Dorothy, "The early history of the Hakluyt Society 1847-1923" *The Geographical Journal*. Vol. 152. N° 2. 1986. pp. 217-24; "Prospectus of the Royal Geographical Society" *The Journal of the Royal Geographical Society of London*. Vol. 1. 1831. pp. vii-xii.

82 Ej. Alexander, James Edward, "Notes of two expeditions up the Essequibo and Mazarony rivers in the years 1830 and 1831" *The Journal of the Royal Geographical Society of London*. N°2. 1832. pp. 65-72; Alexander, James Edward, "Review of notices of the Indians settled in the interior of British Guiana, by William Hilhouse." *The Journal of the Royal Geographical Society of London*. N°2. 1832. pp.227-49; Bell, James, *A system of geography, popular and scientific*, Vol. VI. Glasgow, Fullarton, 1830, pp. 74/85-90; Napier, Macvey, ed. "Life in Mexico during a Residence of Two Years in That Country". *The Edinburgh Review*. Vol. 78.1843. pp. 157-192.

83 Dunlop, *Travels in Central America*, pp.156-293; Miller, *Memoirs of General Miller*, Vol. I, pp. 1-51.

84 Tal era la cantidad de publicaciones americanistas que Robertson afirmaba: "The numerous works on South America which, within the last few years, have issued from the press; the various histories, journals, travels, and residencies, already before the public that (...) we are certainly bound to consider whether we can offer anything new": Robertson, John Parish, and Robertson, William Parish. *Letters on Paraguay*, Vol. I, p.1.

La fijación por la escala local y provincial de las nuevas geo-representaciones estuvo íntimamente vinculada con los ojos librecambistas que habían guiado a los transeúntes. Las narrativas pretendían ser guías prácticas para orientar a los posibles inversores y especuladores en el continente, como lo declaraba explícitamente John Hawkshaw en sus recomendaciones mineras<sup>85</sup>. De ahí que las descripciones e historias naturales a nivel nacional tuvieran poco que aportar frente a los reportes detallados de los mercados concretos que convergían en cada centro provincial. Estos reportes solían aludir a los nichos ecológicos, las riquezas mineras y las comunicaciones que componían el entorno comercial y productivo de los centros regionales. Así, Scarlett discurría sobre los procesos de mundialización ecológica que habían fundado la riqueza peleterera de Montevideo, donde había observado matar ganado caballar y vacuno solo por su cuero<sup>86</sup>. Miller, por su parte, especulaba sobre la riqueza argentífera de la región de Mendoza a la vez que concluía la imposibilidad e inutilidad de buscar oportunidades económicas en las alturas más elevadas de los Andes<sup>87</sup>. La mayoría de los viajeros rechazaban, de hecho, las generalizaciones sobre la riqueza del continente o de cada Estado y mostraban cómo en el espacio recorrido se alternaban las economías capitalizadas con las de subsistencia; las comunidades indígenas paupérrimas con las prósperas; las localidades mineras y las agrícolas; la mano de obra asalariada y la esclava<sup>88</sup>.

Las experiencias de los británicos que recorrían las intrincadas y diversas geografías que ofrecía el continente se vieron determinadas, así, por sus expectativas de explotar, colonizar y disciplinar sus mundos naturales. Stevenson imaginaba las potencialidades económicas de ciertos territorios, proponiendo instalar una fábrica de jabón en Talcahuano por la abundancia de "salsola". También invitaba a instalar molinos en Guayaquil para mejorar el rendimiento agrícola de la región y hacer sus productos comercializables<sup>89</sup>. Richard Vowell tampoco dejó de reseñar con interés la explotación del guano en las costas de Coquimbo y previó la posible expansión de su comercialización una vez que se desarrollase la agricultura californiana<sup>90</sup>. Por su parte, Scarlett no cesaba

85 Hawkshaw, *Reminiscences of South America*, pp. Vi-vii.

86 Scarlett, *South America and the Pacific*, Vol. I, p. 132.

87 Miller, *Memoirs of General Miller, in the service of the Republic of Peru*, Vol. I, pp. 255-256; *Ibid.*, Vol. II, p. 40.

88 Ej. Calderón de la Barca, *Life in Mexico*, Vol. I, pp.74-75; Stevenson, *A Historical and descriptive narrative*, Vol. I, p.349; Miller, *Memoirs of General Miller, in the service of the Republic of Peru*, Vol. I, pp. 423-432.

89 Stevenson, *A Historical and descriptive narrative*, Vol. I, p.126; *Ibid.*, V.III, 241.

90 Vowell and Mahoney, *Campaigns and Cruises, in Venezuela*, pp. 443-444.

de imaginar los impactos que tendría en el mercado mundial la apertura de un canal o una línea de ferrocarril en el Istmo de Panamá, cuya proyección resultaba ser el fin principal de su viaje<sup>91</sup>. A las prospecciones de explotación se unían las de colonización. Robertson, por ejemplo, recordaba cómo durante su paso por los despoblados de Corrientes había tenido la certeza de lo erróneo de las teorías demográficas de Malthus. Este demógrafo, explicaba el escocés, en sus temores de sobrepoblación del Reino Unido, no había contado con los inmensos espacios americanos que aguardaban a los colonos europeos para su ocupación<sup>92</sup>. Algo similar le había sucedido al Capitán Alexander cuando contemplaba los fértiles territorios de la Guyana y proponía fundar colonias de ingleses, irlandeses y esclavos manumitidos en todas las fronteras interiores del continente<sup>93</sup>.

A pesar de todo, los mismos actores transmitieron bien a las claras las enormes dificultades que ofrecía la fragmentación del espacio americano para cualquier tentativa futura de comercialización o colonización. Vowell subrayaba en sus memorias cómo se había sorprendido a su llegada a *New Granada* al comprobar que las carreteras no eran transitables para carruajes y que todo el transporte se realizaba por medio de unas mulas de resistencia prodigiosa<sup>94</sup>. El soldado había tenido buena ocasión de comprobar las dificultades para el tránsito cuando se había visto separado de su unidad tras la derrota de Bolívar en la batalla de la Puerta. Su relato ilustraba cómo había pasado meses sobreviviendo en los inmensos bosques y robando alimento de las plantaciones, completamente desorientado y salvado solo por su encuentro casual con un soldado venezolano aliado<sup>95</sup>.

Como Vowell, los veteranos de las guerras de independencia hicieron hincapié en la inmensidad y la peligrosidad del espacio recorrido: los mares salpicados de piratas, las tierras sembradas de bandoleros y las faunas asesinas. La imagen era la de una naturaleza no dominada, que se caracterizaba por la inclemencia del clima, que dejaba los cuerpos exhaustos y enfermos y que imponía la fuerza de sus elementos sobre cualquier atisbo de voluntad explotadora. Esta naturaleza parecía obligar a la dispersión poblacional y a la atomización del mercado frente a cualquier tentativa tecnológica de dominio. La misma idea aparecía bien expresada en las descripciones de Henry Tudor, que com-

91 Scarlett, *South America and the Pacific*, Vol. II, pp. 212-256.

92 Robertson, and Robertson, *Letters on Paraguay*, Vol. I, pp. 229-230.

93 Alexander, *Transatlantic Sketches*, pp. 48-50.

94 Vowell and Mahoney, *Campaigns and Cruises, in Venezuela*, pp. 189.

95 *Ibíd.*, 80-106.

paraba el paso accidentado de su montura por los yermos de México con el tránsito veloz que había disfrutado gracias a los canales y ferrocarriles de los Estados Unidos<sup>96</sup>.

Estas limitaciones también afectaban a las posibilidades empresariales, como mostraba un decepcionado Hawkshaw, que describía desolado los inmensos costes en que su compañía había incurrido para explotar las minas adquiridas en Venezuela, como consecuencia de la falta de transportes, de ferrocarriles y de brazos<sup>97</sup>. Lejos de vaticinar un posible aumento de la demografía y con ella de la prosperidad de las regiones andinas y caribeñas, el minero preveía que la tendencia a la despoblación abierta por las independencias continuaría indefinidamente en las repúblicas<sup>98</sup>. A esta fragmentación de tipo infraestructural y natural se unía la resiliencia de las prácticas mercantilistas y proteccionistas. Según Thomas Cochrane, esta había seguido primando en muchos de los nuevos gobiernos constituidos localmente, como el de Guayaquil, a cuyos habitantes había tenido que interpelar llamando a las ventajas de liberar el mercado<sup>99</sup>.

Las dificultades para recorrer y explotar el territorio se relacionaron íntimamente con la falta de control soberano de los nuevos Estados sobre sus territorios y, muy especialmente, sobre sus periferias. Ruxton, Scarlett y Dunlop hicieron hincapié en la falta de comunicación entre los espacios capitalinos y los mundos fronterizos de los países recorridos. Esta fue la impresión transmitida por William Smyth y su compañero Frederick Lowe cuando recorrieron las tierras andinas y brasileñas movidos por la posibilidad de penetrar los Andes hasta Mayro para encontrar el río navegable Pachitea y su comunicación con el Ucayali, abriendo, desde allí, una ruta al Atlántico a través del Marañón. Su empresa había fracasado estrepitosamente. Su diario lo achacaba a la falta de apoyo del gobierno peruano y a la práctica inexistencia de la administración nacional más allá de los territorios costeros y las grandes ciudades. Los exploradores relataban cómo habían llegado a territorios donde los misioneros eran la única presencia remota del poder limeño y donde el español se evaporaba en favor de las lenguas nativas<sup>100</sup>.

96 Tudor, *Narrative of a tour in North America*, V.I, pp.180-182; *Ibid.*, Vol.II, pp. 186-195.

97 Hawkshaw, *Reminiscences of South America*, pp. 97-112.

98 *Ibid.*, 37-38.

99 Cochrane, *Narrative of services in the liberation of Chili, Peru, and Brazil, from Spanish and Portuguese Domination*, Vol. I., pp.168-175.

100 Smyth and Lowe, *Narrative of a journey from Lima to Para*, 11-14/121-124.

Precisamente en estas periferias los viajeros británicos habían podido reportar la realidad plurilingüe y multicultural que se escondía bajo las declaraciones soberanas de las constituciones. Las supuestas “ciudadanías” de las nuevas repúblicas hispanohablantes resultaban ser las guaraníes que detestaban hablar español en el Corrientes visitado por Robertson o los poderosos ülmenes de la Araucanía, los cuales, según contaban Cochrane o Stevenson, seguían gobernando de facto sus provincias y solo respondían ante la débil autoridad del Estado chileno cuando éste se aplicaba en las viejas prácticas clientelares de los agasajos y los parlamentos<sup>101</sup>. Los sujetos fronterizos llamaron particularmente la atención de Scarlett y de Miller, que subrayaban el modo de vida semi-nómada de los gauchos y los pampas en los paisajes de Buenos Aires y Mendoza<sup>102</sup>. Ambos autores concibieron estos espacios fronterizos como una *wilderness*<sup>103</sup> que remitía más a las grandes llanuras transitadas por los bárbaros escitas que a la provincia de un Estado soberano.

La diversidad de combinaciones étnicas y de paisajes urbanos convergía con un punto que incluso se antojaba más importante para las cartografías mentales de los visitantes anglosajones: la condición centrífuga de los poderes locales. Así, Henry Lister Maw se había sorprendido cuando su paso por Perú le había revelado cómo los “Alcaldes indios, los Curacas e incluso los gobernadores de distrito” ejercían el poder sobre sus compatriotas a partir de sus centenarias costumbres locales, sin que la nueva constitución hubiera alterado mucho las formas de gestión del poder a nivel capilar<sup>104</sup>. El relato de Dunlop, atrapado durante años en medio de las guerras civiles que habían echado abajo la federación centroamericana, abundaba en el diagnóstico de que los centros del poder no residían en los nuevos parlamentos, sino en los dominios urbanos y hacenderos que habían controlado los terratenientes del Antiguo Régimen. Éstos, decía, habían hecho la revolución para perpetuar y fortalecer su dominio sobre el territorio<sup>105</sup>. Parecida sensación transmitía Madame Calde-

---

101 Robertson, John Parish, and Robertson, William Parish. *Letters on Paraguay*, Vol. I, p. 255; Cochrane, *Narrative of services in the liberation of Chili, Peru, and Brazil, from Spanish and Portuguese Domination*, Vol. I, pp.55-59; Stevenson, *A Historical and descriptive narrative*, Vol. I, pp.62-67.

102 Scarlett, *South America and the Pacific*, Vol. I, pp. 273-281; Miller, *Memoirs of General Miller, in the service of the Republic of Peru*, Vol. I, pp. 86-110.

103 Expresión anglosajona para hablar de un espacio salvaje, no sometido a control antrópico.

104 Maw, Henry Lister, “Remarks on the South American States.” *Metropolitan: A Monthly Journal of Literature, Science and the Fine Arts*. Vol. 4. N°16. 1832. P. 433; Maw, *Journal of a passage from the Pacific to the Atlantic*, pp.126-127.

105 Dunlop, *Travels in Central America*, pp.206-255.

rón en la ciudad de México, cuando la batalla entre federalistas y centralistas le hacía lamentar la suerte de un país que había pasado de la Monarquía, al Imperio y a la República sin lograr articular en paz un modelo territorial coherente<sup>106</sup>. La visión más fatalista fue la de Scarlett. En su tránsito por la América del Sur, el agente diplomático había contemplado con sumo escepticismo la “anarquía universal” que imperaba, según su juicio, en las regiones del Plata, donde el caudillista Rosas gobernaba en medio de expediciones militares que enfrentaban a soldados centralistas con federales, a gauchos con pampas y a los señores provinciales de la pretendida unión entre sí<sup>107</sup>.

La deslocalización del poder efectivo era especialmente clara en las memorias e historias de la independencia: Vowell, Dunlop y Stevenson habían dibujado unas complejas geografías de la lealtad al describir los movimientos juntistas y las militancias regionales de la guerra<sup>108</sup>. Todos ellos exponían cómo la filiación realista o patriota se había dirimido en muchos casos en función de disputas y poderes de raigambre municipal. La lógica localista de las juntas, unida a las dificultades para integrar a estas en regímenes estatales más amplios, había hecho que los viajeros subrayaran la endebles territorial de los nuevos Estados frente a la fuerza política de los cabildos y los gobiernos provinciales. La territorialidad de las nuevas formaciones estatales parecía construirse en base a complejos equilibrios clientelares entre potentados locales, terratenientes, caciques y militares.

Así lo transmitía William Robertson cuando describía el parlamento de casi mil diputados que había convocado el Doctor Francia para que le ungiesen con la dictadura<sup>109</sup>. Los hermanos habían seguido la trayectoria del patricio desde que había empezado a tejer su red de influencias en la periférica Itapúa<sup>110</sup>. La república de Paraguay se representaba como una gran red clientelar que vinculaba poderes dispares y fragmentados a través de la figura de un tirano. La historia de su ascenso, era, para los hermanos, la historia del fracaso de la primera Junta de Asunción, cuyos miembros habían aspirado a constituir un Estado verdaderamente representativo y soberano<sup>111</sup>. La ecuación entre la pujanza de los poderes locales, la inestabilidad política y el nuevo republicanismo

106 Calderón de la Barca, *Life in Mexico*, Vol. I, pp.348-391/398-402.

107 Scarlett, *South America and the Pacific*, Vol. I, pp. 55-72.

108 Stevenson, *A Historical and descriptive narrative*, Vol. III, p.1-25; Vowell and Mahoney, *Campaigns and Cruises, in Venezuela*, pp. 362-365; Dunlop, *Travels in Central America*, pp.156-164.

109 Robertson, John Parish, and Robertson, William Parish. *Letters on Paraguay*, Vol. II, pp. 314-322.

110 *Ibíd.*, Vol. I, pp. 33-339.

111 *Ibíd.*, Vol. II, pp.33-38.

autoritario se convirtió en una de las ideas más repetidas en los escritos de los británicos. No era casual que Thomas Cochrane se jactase en sus memorias de amenazar a los vecinos insurrectos de Pernambuco con que replicarían la anarquía de las repúblicas de habla hispana si persistían en declararse un Estado independiente del Imperio de Brasil<sup>112</sup>.

Esta conciencia de inestabilidad soberana redundaba también en una conceptualización muy elástica de las fronteras de los nuevos Estados. Las memorias de la independencia mostraban cómo muchos de los puntos de la geografía americana habían sido objeto de franca disputa entre los distintos proyectos de estatalización: así, Vowell notaba cómo Bolívar había aspirado a la incorporación del archipiélago de Chiloé a la Gran Colombia<sup>113</sup>. Miller, por su parte, reflejaba los conflictos fronterizos acontecidos entre las Provincias Unidas del Río de la Plata, Brasil, Bolivia y Paraguay para definir la posesión de las provincias intermedias y los derechos de navegación de los ríos<sup>114</sup>. Estas narrativas dejaban en evidencia que las expectativas geopolíticas de la mente británica se habían alejado definitivamente del horizonte nacionalizador y estabilizador construido por Mackintosh.

Las prospecciones geopolíticas realizadas por algunos pensadores británicos que nunca visitaron el continente americano bebieron de estas experiencias de los viajeros. Sin embargo, en lugar de generar consenso, las incertidumbres transmitidas por las experiencias de los agentes en el terreno se tradujeron en la imaginación de futuros muy diversos para la región. La polémica fue palpable, por ejemplo, en la obra *The Natural Boundaries of Empires*, del publicista John Finch, que aspiró a construir una filosofía general de los espacios soberanos. Finch previó una estabilización de los Estados andinos en función de las fronteras naturales que marcaba el sistema de valles, desiertos y cordilleras en que estaban insertos, imaginando un mundo hispanoamericano que en el medio plazo establecería un isomorfismo perfecto entre la soberanía, la identidad nacional y el territorio<sup>115</sup>. Junto con estas nuevas expectativas de nacionalización, también hubo predicciones de gran pesimismo, como las de Dunlop en Centroamérica, que estaba convencido de que las guerras intestinas se harían crónicas y de que

---

112 Cochrane, *Narrative of services in the liberation of Chili, Peru, and Brazil, from Spanish and Portuguese Domination*. Vol. II, pp.158-160.

113 Vowell and Mahoney, *Campaigns and Cruises, in Venezuela*, pp. 407-408.

114 Miller, *Memoirs of General Miller, in the service of the Republic of Peru*, Vol. II, pp. 402-422

115 Finch, Esq John, *The natural boundaries of Empires: and a new view of colonization*. London, Longman, Brown, Green, and Longmans, 1844, pp.42/79/194.

los nuevos países no tendrían solución de continuidad sin la emergencia de autoridades fuertes y no necesariamente representativas<sup>116</sup>.

No faltaron tampoco las predicciones de una anexión de las repúblicas del sur a la esfera de poder de los Estados Unidos. Estos miedos de perder definitivamente la ascendencia sobre el continente a manos de la otra gran potencia anglosajona se acentuaron en el contexto de la guerra entre ésta y México a partir de 1846. La escena del general Scott tomando Chapultepec recorrió los periódicos británicos, cuyas posturas bascularon entre la resignación a la conquista estadounidense del hemisferio y los llamados a la necesidad de que el gobierno británico tratara de favorecer la creación de una monarquía constitucional mexicana que se asentase sobre principios más sólidos que los regímenes republicanos, frenando a la Unión del norte<sup>117</sup>. A este escenario bélico había acudido George Frederick Ruxton. El aventurero había descrito un país en estado de “anarquía y confusión”, en que algunos mexicanos barajaban la reunificación con España y otros deseaban una nueva monarquía que terminase con el ciclo de interminables revoluciones que había seguido a la independencia<sup>118</sup>. Un artículo anónimo en la *Fraser's Magazine*, publicado en 1848, previó la posibilidad de que la anarquía obligase al gobierno mexicano a aceptar la conquista total de su territorio por parte de los Estados Unidos, ante los cuales caerían sucesivamente el resto de repúblicas<sup>119</sup>.

En todos estos debates subyacía el problema de la fijación de los espacios de poder en el complejo *mare magnum* de imperios, reinos, repúblicas y comunidades tribales que conformaban el mosaico político del mundo de mediados del siglo XIX. Las controversias sobre la territorialidad de los Estados de la América española no eran una polémica aislada, sino un componente más de la reflexión colectiva sobre la futura organización espacial del mundo. De hecho, cuando los viajeros británicos se ponían en contacto con la multiplicidad de lenguas, costumbres y poderes que definían la fragmentación regional de las Américas, tenían un claro punto de referencia en su propio Imperio. Al fin y al cabo, en los dominios de la reina Victoria tanto los espacios coloniales como

116 Dunlop, *Travels in Central America*, p. 340.

117 “Monarchy In Mexico” *The Times*. 22 de abril de 1846. p.8; “House Of Commons, Tuesday, Nov. 30” *The Times*. 1 de diciembre de 1847. p.2.

118 Ruxton, *Adventures in Mexico and the Rocky Mountains*, pp. 169-171; Wiseman, Nicholas Patrick Stephen, “Adventures in Mexico and the Rocky Mountains” *The Dublin Review*. Vol. 24. N° 47. 1848. pp. 188-217.

119 “United States Aggrandisements and Projects on the Side of Mexico” *Fraser's Magazine for Town and Country*. Vol. 38. N° 226. pp. 434-43.

su centro estaban cruzados por una pléyade de barreras étnicas, corporativas, confesionales y consuetudinarias que complejizaban decisivamente la definición de una territorialidad estable y de un sistema de gobierno coherente<sup>120</sup>.

### **TURNED UPSIDE DOWN? A MODO DE CONCLUSION**

Peter Campbell Scarlett caminaba en 1835 por la Plaza de Armas de Lima. Allí inspeccionó la rica catedral cuya plata, decía, había sido saqueada por los "sucesivos patriotas y regeneradores de Perú"<sup>121</sup>. Las anomías que este amigo político de Canning percibía en los escenarios urbanos de la capital peruana le remitían a la fragmentariedad y a la irracionalidad de los mundos visitados en todo el continente. Caminando por la Alameda de la Ciudad de los Reyes, Scarlett se había topado con una extraña pintura urbana, realizada sobre un muro. Llamada "el mundo al revés" representaba una escena en que el orden natural se invertía: los caballos montaban sobre las espaldas de los hombres, los perros llevaban a estos mismos hombres atados con una correa, mientras los peces se dedicaban a pescarlos. A Scarlett se le había antojado inmediatamente relacionar la imagen con las lógicas catastróficas establecidas por el ciclo histórico reciente: "Esta excentricidad pictórica no es una mala caricatura de las frecuentes disputas revolucionarias por las cuales la política y la moral, sean malas o buenas, se confunden y son puestas del revés ("turned upside down")"<sup>122</sup>.

Con esta percepción de desorden político-moral parecían complementarse las representaciones británicas de la compleja territorialidad de los nuevos espacios republicanos. Desde la ordenada comunidad de naciones comerciales prometida por Mackintosh y por Canning parecía haberse llegado a un horizonte antitético: el de unos mundos incoherentes, inestables y, sobre todo, diversos. Los procesos intelectuales descritos implicaron una re-territorialización conceptual, en tanto que los actores británicos tuvieron que interpretar la descomposición del espacio imperial hispano y resituar las fronteras, jurisdicciones e instancias de poder territorial en el contexto de las inciertas construc-

---

120 Escribano Roca, Rodrigo, "Poderes mutantes. La sospechosa ausencia del Estado-Nación durante el largo siglo XIX (1776-1914)". En *¿Sin pasado ni futuro? El presente pensado desde la historia y las ciencias sociales*, editado por Pedro Pérez Herrero y Eduardo Cavieres Figueroa. Madrid, Marcial Pons, pp.55-70.

121 Scarlett, *South America and the Pacific*, Vol. II, pp. 98-99.

122 *Ibid.*, pp. 103.

ciones republicanas.

La variada turba de viajeros, aventureros, exploradores, diplomáticos y comerciantes que había acudido a las tierras antes vedadas por la Monarquía católica no se había encontrado con las riquezas abiertas, los Estados fuertes y las poblaciones homogéneas, expansivas y prósperas que se habían imaginado durante el ciclo revolucionario (1808-1824). Por el contrario, estos actores sobre el terreno fueron descubriendo un universo complejo, que se definía aún por el imperio de la naturaleza sobre la tecnología, por las enormes distancias entre provincias y localidades, por la diversidad de combinaciones étnicas, por el carácter atómico de las identidades y culturas políticas, por la plástica inestabilidad de las fronteras, por la resiliencia e incluso pujanza de los mundos indígenas y, finalmente, por la primacía de los poderes clientelares y locales frente a unas soberanías nacionales que, por mucho que estuvieran recogidas en las constituciones, se antojaban más declarativas que efectivas.

Las experiencias de los transeúntes de las repúblicas llegaron en la forma de libros, reportes y artículos a la esfera pública de Reino Unido y abrieron un ciclo de clara decepción que, si bien no acabó con las aspiraciones de expansión comercial, financiera y cultural, sí que problematizó la posibilidad real de ejecutarlas. La política británica de la época estuvo lejos de ser coherente, concertada o, mucho menos, exitosa. La representación que hicieron los agentes británicos de unos espacios no nacionalizados y de un territorio que se definía como un conjunto de microcosmos locales y provinciales significó, sin embargo, un importante proceso de aprendizaje para los planificadores del imperialismo informal. De las fiebres comerciales y las aspiraciones románticas del periodo anterior se transitó a una visión más progresiva, realista y matizada que, reconociendo ahora con más lucidez las potencialidades económicas y los centros de poder de cada región, podría desarrollar en las décadas subsiguientes un proyecto hasta cierto punto exitoso de hegemonía cultural, política y financiera.

Así, los discursos analizados en el segundo apartado lograron componer unas geo-representaciones más concretas y completas que las de sus predecesores, contribuyendo a un proyecto de conocimiento que fue consustancial a los anhelos expansivos de las élites imperiales. Las representaciones de la territorialidad de las repúblicas se engendraron en una dialéctica compleja entre las experiencias, las expectativas y las intenciones de los actores británicos. Bajo estas visiones se ocultaba el anhelo de hacer inteligible y controlable la territorialidad de las nuevas repúblicas. La nacionalización y territorialización

efectiva de los inmensos espacios continentales continuaba siendo una aspiración problemática y lejana, pero la posibilidad de hilar los intereses de las élites locales con las telarañas globales del capital británico se reveló como un proyecto realizable, siempre que se conocieran con precisión las geografías regionales que todavía primaban como nodos productivos, comerciales, identitarios y políticos. Este fenómeno de descripción y caracterización de los espacios regionales y locales de las Américas se puede concebir, así, como parte de los procesos de transición y regeneración de los proyectos imperiales que tuvieron lugar a nivel global durante la coyuntura abordada. Se ha subrayado así, atendiendo a la invitación teórica Paul Garner, el papel decisivo que los procesos internos de construcción del Estado y la nación en las repúblicas hispanoamericanas tuvieron en la configuración de las expectativas de dominación informal del Imperio británico<sup>123</sup>.

---

123 Garner, Paul, "El Imperio Informal británico en América Latina: ¿realidad o ficción?" *Historia mexicana*. Vol. 65. N° 2. 2015. pp. 559.

## FUENTES

### Documentos gubernamentales y legislativos

Canning, George. "Mr. Secretary Canning to Sir TP. h Court. Sir, Foreign-Office." *Communications with France and Spain relating to Spanish-American Provinces, 1823-24. UK Parliamentary Papers*. 30 January de 1823. <https://parlipapers.proquest.com/parlipapers/result/pqpdocumentview?accountid=36155&groupid=68363&pgld=03f9484b-4efd-4009-babb-dd7c808b1468&rslid=16612FC-3C6A#0>.

House of Commons, "Recognition of the Independence of South America-London petition for", Hansard N°15, 15 June 1824. <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1824/jun/15/recognition-of-the-independence-of-south>

House of Commons, "Address on the King's message respecting Portugal." Hansard. Vol. 16, 20 April 1826. <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1826/dec/12/address-on-the-kings-message-respecting>.

### Publicaciones periódicas

*Fraser's Magazine for Town and Country* (1848)

*Metropolitan: A Monthly Journal of Literature, Science and the Fine Arts* (1832)

*The Dublin Review* (1848)

*The Edinburgh Review* (1843)

*The Journal of the Royal Geographical Society of London* (1831-1837)

*The Times* (1821-1847)

### Publicaciones impresas

Alexander, James Edward, *Transatlantic Sketches, Comprising Visits to the Most Interesting Scenes in North and South America, and the West Indies. With Notes on Negro Slavery and Canadian Emigration*. London, R. Bentley, 1833. <http://archive.org/details/transatlanticsk00unkngoog>.

Alexander, James Edward, "Notes of two expeditions up the Essequibo and Mazaroonny rivers in the years 1830 and 1831." *The Journal of the Royal Geographical Society of London*. N°2. 1832. pp. 65-72.

Alexander, James Edward, "Review of notices of the indians settled in the interior of British Guiana, by William

- Hilhouse." *The Journal of the Royal Geographical Society of London*. N°2. 1832. pp.227-49.
- Bell, James, *A System of Geography, Popular and Scientific*, Vol. VI. Glasgow, Fullarton, 1830. <http://archive.org/details/asystemgeograph00unkngoog>.
- Calderón de la Barca, Madame (Frances Erskine Inglis). *Life in Mexico : During a Residence of Two Years in That Country*, Vols. I-II. Boston, Charles C. Little and James Brown, 1843. <http://archive.org/details/lifeinmexicoduri02cald>.
- Canning, George. "Spain And Her Colonies" *The Times*. 10 de noviembre de 1825.
- Castlereagh, Robert Stewart y Charles William Vane Londonderry, *Memoirs and Correspondence of Viscount Castlereagh, Second Marquess of Londonderry*, vol. V. London, Henry Colburn Publisher, 1851, 40-42/448-449, <http://archive.org/details/memoirscorrespon02castuoft>.
- Cochrane, Thomas, *Narrative of Services in the Liberation of Chili, Peru, and Brazil, from Spanish and Portuguese Domination*. Vols. I-II. London, Ridgway, 1859. <http://archive.org/details/narrativeofservi01dunduoft>.
- Dunlop, Robert Glasgow, *Travels in Central America: Being a Journal of Nearly Three Years' Residence in the Country: Together with a Sketch of the History of the Republic, and an Account of Its Climate, Productions, Commerce, Etc.* London, Longman, Brown, Green, and Longmans, 1847.
- Finch, Esq John, *The Natural Boundaries of Empires: And a New View of Colonization*. London, Longman, Brown, Green, and Longmans, 1844.
- Graham, Mary, *Journal of a Residence in Chile, during the year 1822*. Longman, Hurst, Rees, Orme, Brown, and Green, 1824.
- Hall, Basil, *Extracts from a Journal: written on the coasts of Chili, Peru, and Mexico, in the years 1820, 1821, 1822*, Vol. II. Edinburgh, A. Constable and Company, 1824.
- Hawkshaw, Sir John, *Reminiscences of South America: from two and a half years' residence in Venezuela*. London, Jackson and Walford, 1838.
- Mackintosh, James, *Memoirs of the Life: In Two Volumes*. Editado por Robert James Mackintosh, Vols. I-II. London, Moxon, 1835.
- Mackintosh, James, *The Miscellaneous Works of the Right Honourable Sir James Mackintosh*. Editado por Robert James Mackintosh. Boston, Phillips, Sampson and company; New York, J. C. Derby, 1854. <http://archive.org/details/miscellaneouswor01mack>.
- Maw, Henry Lister, *Journal of a Passage from the Pacific to the Atlantic : Crossing the*

*Andes in the Northern Provinces of Peru, and descending the River Marañon or Amazon.* London, J. Murray, 1829.

Maw, Henry Lister, "Remarks on the South American States." *Metropolitan: A Monthly Journal of Literature, Science and the Fine Arts*. Vol. 4. N°16. 1832. pp. 432-440.

Miller, John, *Memoirs of General Miller, in the service of the Republic of Peru*. Vols. I-II. London, Longmans, Rees, Orme, Brown and Green, 1829.

Napier, Macvey, ed. "Life in Mexico during a Residence of Two Years in That Country." *The Edinburgh Review*. Vol. 78. 1843. pp. 157-192.

Ricardo, David, *On the principles of political economy, and taxation*. London, J. Murray, 1817.

Robertson, John Parish, and Robertson, William Parish, *Letters on Paraguay: comprising an account of a four years' residence in that republic, under the government of the Dictator Francia*, Vols. I-III. London, J. Murray, 1838-1839.

Ruxton, George Frederick Augustus, *Adventures in Mexico and the Rocky Mountains*. London, John Murray, 1847.

Scarlett, Peter Campbell, *South America and the Pacific: comprising a journey across the Pampas and the Andes, from Buenos Ayres to Valparaiso, Lima, and Panama; with remarks upon the Isthmus*. Vols. I-II. London, H. Colburn, 1838.

Smith, Adam, *An inquiry into the nature and causes of the Wealth of Nations*, Vol. II. London, W. Strahan and T. Cadell, 1784.

Smyth, William, and Lowe, Frederick, *Narrative of a journey from Lima to Para, across the Andes and down the Amazon: undertaken with a view of ascertaining the practicability of a navigable communication with the Atlantic by the rivers Pachitea, Ucayali, and Amazon*. London, J. Murray, 1836. <https://catalog.hathitrust.org/Record/001875527>.

Stevenson, William Bennet, *A Historical and descriptive narrative of twenty years' residence in South America, in three volumes. containing travels in Arauco, Chile, Peru, and Colombia. With an account of the revolution, its rise, progress, and rescue*. Vols. I-III. London, Hurst, Robinson & Co., Constable and Co. and Oliver & Boyd, Edinburgh, 1825.

Styles, John, *Memoirs of the life of the right honourable George Canning*, Vol. II. London, T. Tegg, 1829.

Tudor, Henry, *Narrative of a tour in North America: comprising Mexico, the Mines of Real de Monte, the United States, and the British Colonies; with an excursion to*

*the Island of Cuba. In a series of letters, written in the years 1831-2.* Vols. I-II. London, J. Duncan, 1834.

Vowell, Richard Longeville, and Mahoney, William, *Campaigns and Cruises, in Venezuela and New Grenada, and in the Pacific Ocean; from 1817 to 1830.* London, Longman and Company, 1831.

Wakefield, Edward Gibbon, *England and America: a comparison of the social and political state of both nations.* Vol. II. London, R. Bentley, 1833.

Wiseman, Nicholas Patrick Stephen, "Adventures in Mexico and the Rocky Mountains." *The Dublin Review.* Vol. 24. N° 47. 1848. pp. 188-217.

## BIBLIOGRAFÍA

Almeida, Joselyn, "British Romanticism and Latin America: Atlantic Revolution and British Intervention." *Literature Compass.* Vol. 7. No. 8. 2010. pp. 731-752. <https://doi.org/10.1111/j.1741-4113.2010.00733.x>.

Amayo, Enrique, *La política británica en la Guerra del Pacífico.* Lima, Editorial Horizonte, 1988

Baeza Ruz, Andrés, "Imperio, Estado y Nación en las relaciones entre chilenos y británicos durante el proceso de independencia hispanoamericano, 1806-1831." *Revista de Historia y Geografía.* Vol.36. 2017. pp. 71-74

Baeza Ruz, Andrés, *Contacts, Collisions and Relationships: Britons and Chileans in the Independence Era, 1806-1831.* Liverpool, Liverpool University Press, 2019.

Barton, Gregory Allen, *Informal Empire and the Rise of One World Culture.* Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2014.

Blaufarb, Rafe, "The Western Question: The Geopolitics of Latin American Independence." *The American Historical Review,* Vol. 112. N° 3. 2007. pp. 742-63.

Bayly, Christopher, *Imperial meridian: the British empire and the world, 1780-1830.* London ; New York, Longman, 1989.

Bell, Duncan. *The Idea of Greater Britain: Empire and the Future of World Order, 1860-1900.* Princeton, Princeton University Press, 2007.

Brown, Matthew, *Informal Empire in Latin America: Culture, Commerce and Capital: Culture, Commerce and Capital.* Oxford, Blackwell Publ, 2008.

Cain, P., y Hopkins A., *British Imperialism, 1688-2000.* New York, Longman, 2001.

- Castro, Luis, Carolina Figueroa Cerna, Pablo Guerrero Oñate, y Benjamín SilvaTorrealba, "William Bollaert y sus descripciones geográficas, cartográficas y antropológicas sobre la provincia de Tarapacá en la etapa inicial de la formación republicana del Perú, 1827-1854." *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*. Vol. 9. N°18. 2017. pp. 121-64.
- Cohen, Deborah, "Love and Money in the Informal Empire: The British in Argentina, 1830-1930." *Past and Present*. Vol. 245. N°. 1. 2019. pp. 79-115. <https://doi.org/10.1093/pastj/gtz021>.
- Darwin, John, *The Empire Project the Rise and Fall of the British World-System, 1830-1970*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp.1-22.
- Dawson, Frank, *The First Latin American Debt Crisis: The City of London and the 1822-25 Loan Bubble*. New Haven; London, Yale University Press, 1990.
- Edmundson, William, *A History of the British Presence in Chile: From Bloody Mary to Charles Darwin and the Decline of British Influence*. Oxford; New York, Palgrave Macmillan US, 2009
- Escribano Roca, Rodrigo. "Poderes mutantes. La sospechosa ausencia del Estado-Nación durante el largo siglo XIX (1776-1914)", en *¿Sin pasado ni futuro? El presente pensado desde la historia y las ciencias sociales*, editado por Pedro Pérez Herrero y Eduardo Cavieres Figueroa. Madrid, Marcial Pons, 2018.
- Etchechury Barrera, Mario, "Periferias imaginadas: Guerras facciosas y sueños protectores en el Río de la Plata (1838-1865)." *Prohistoria*. Vol. 22. 2014. pp. 55-79
- Finlay, Christopher J., "Mackintosh, Sir James, of Kyllachy." *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford, Oxford University Press, 2004.
- Flores, Roberto D., *Gran Bretaña entre Argentina y Chile: su influencia económica y política, 1879-1999*. Buenos Aires, Argentina, EC, Ediciones Cooperativas, 2008
- Gallagher, John, y Ronald Robinson, "The Imperialism of Free Trade." *The Economic History Review*. Vol. 6. N°1. 1953. pp. 1-15.
- González Pizarro, José Antonio, "La pugna de Atacama y sus poblados, como frontera cultural de larga duración entre Chile y Argentina. Síntesis de de relaciones científicas." *Historia 396*. Vol. 3. N° 1. 2016. pp. 101-133.
- Goodlad, Lauren, *The Victorian Geopolitical Aesthetic: Realism, Sovereignty, and Transnational Experience*. Oxford, Oxford University Press, 2015.
- Heinowitz, Rebecca Cole, *Spanish America and British Romanticism, 1777-1826: Rewriting Conquest*. Edinburgh, Edinburgh University Press, 2010.

- Herb, Guntram H., y Kaplan, David H, *Scaling Identities: Nationalism and Territoriality*. London, Rowman & Littlefield Publishers, 2017.
- Knight, Alan, "Rethinking British Informal Empire in Latin America (Especially Argentina)" *Bulletin of Latin American Research*. Vol. 27. N°1. 2008. pp.23-48.
- Lempérière, Anick, "Presentación: Hacia una nueva historia transnacional de las independencias hispanoamericanas", en *Las revoluciones americanas y la formación de los estados nacionales*, editado por Jaime Rosenblitt. Santiago, DIBAM, 2013.
- Llanos Reyes, Claudio, "Imperialismo inglés y ciencia. La Sociedad Geográfica Real de Londres, 1830-1870". *Boletín americanista*. N°. 60. 2010. pp.215-219.
- Mayo, John, "Britain and Chile, 1851-1886: Anatomy of a Relationship". *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*. Vol. 23. N°. 1. 1981. pp. 95-120. <https://doi.org/10.2307/165544>
- Magee, Gary Bryan, y Thompson, Andrew Stuart. "Introduction". En *Empire and Globalisation: Networks of People, Goods and Capital in the British World, c. 1850-1914*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011.
- McLean, David, *War, Diplomacy and Informal Empire: Britain and the Republics of La Plata, 1836-1853*. London, New York, British Academic Press, 1995.
- Middleton, Dorothy, "The early history of the Hakluyt Society 1847-1923". *The Geographical Journal*. Vol. 152. N° 2. 1986. pp. 217-24 <https://doi.org/10.2307/634763>.
- Miller, Rory, *Britain and Latin America in the 19th and 20th Centuries*. London, Routledge, 2017
- Mitchell, Rosemary. "Callcott [Née Dundas; Other Married Name Graham], Maria, Lady Callcott (1875-1842)." In *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford, Oxford University Press, 2009. <https://doi.org/10.1093/ref:odnb/11944>.
- Palacios Knox, Marisa, "Imagining informal empire: Nineteenth-century British literature and Latin America". *Literature Compass*. Vol. 16, N°. 1. 2019. <https://doi.org/10.1111/lic3.12505>
- Platt, Christopher M., *Finance, Trade and Politics in British Foreign Policy, 1815-1914*. Oxford, Clarendon Press, 1971.
- Pradilla Cobos, Emilio, "La Mundialización, La Globalización Imperialista y Las Ciudades Latinoamericanas". *Bitácora Urbano Territorial*. Vol.2. N°. 15. 2009. pp.13-36.
- Robson, Martin, "The UK and Argentina: Economic Interdependence, Informal Empire, or Just Good Friends?" En *Navies and Maritime Policies in the South Atlantic*,

editado por Érico

Esteves Duarte y Manuel Correia de Barros. Cham, Switzerland: Palgrave MacMillan, 2019, pp.97-118.

Salazar Vergara, Gabriel, *Mercaderes, empresarios y capitalistas: Chile, siglo XIX*. Santiago de Chile, Editorial Sudamericana, 2011.

Sánchez Cano, Gâel, y Miquel de la Rosa Lorente. "Immaterial Empires: France and Spain in the Americas, 1860s and 1920s" *European History Quarterly*. Vol. 50. N°. 3. 2020. pp. 393-411. <https://doi.org/10.1177/0265691420933491>.

Sánchez, Juan L. "Domesticating the Atlantic: British representations of Spanish America and the shaping of British Imperial ideology." *The Yearbook of English Studies* Vol. 46. 2016. pp. 277–293. <https://doi.org/10.5699/yearengstud.46.2016.0277>.

Vargas García, Eugenio. "¿Imperio Informal? La política británica hacia américa latina en el Siglo XIX." *Foro Internacional*. Vol. 46. N° 2. 2006. pp. 353–385.

Varnava, Andrekos, ed., *Imperial expectations and realities: El Dorados, utopias and dystopias*. Studies in imperialism. Manchester [U.K.], Manchester University Press, 2015.

Recibido el 1 de abril del 2020. Aceptado el 23 de noviembre de 2020.